



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 10. listopadu 2022
UKPF/546528/2022

Zápis z 26. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 10. listopadu 2022

- Přítomni:** Beran, Kindl, Kudrna, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Wintr, Žáková, Gangur, Jirásek, Macek, Milichovský, Nešpor, Samek, Vítovec
- Připojeni:** Eichlerová, Sobotka
- Omluveni:** Linzer
- Hosté:** Antoš, Boháč, Hájek, Handrlicl.

dr. Staša, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 25. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Dodatečné připomínky uplatnil kol. dr. Říha. Zápis z 25. zasedání AS PF UK, do něhož byl po zapracování dodatečných připomínek schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** přivítal povolané náhradníky i distančně připojené kolegy.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s předem navrženým programem 26. zasedání AS PF UK. Připomínky k navrženému programu nikdo nevzněl a program 26. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem. Oproti původně navrženému programu došlo ke změně pořadí bodů č. 3 a 4 uvedených v pozvánce.

Schválený program:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Zpráva o hospodaření fakulty za 1. pololetí roku 2022
3. Přehled výsledků SZZK v letech 2017-2022
4. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry
5. Informace o stavu SIS
6. Příprava voleb do AS PF UK a AS UK
7. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl, že je nutné pro toto zasedání ustavit komisi pro tajné hlasování k bodu č. 4.

Usnesení č. 26/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Mgr. Samek a kol. dr. Žákovská.“

(12 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, děkanovi PF UK.

Prof. Boháč rozdělil své úvodní slovo do 10 bodů, v rámci nichž informoval AS PF UK o následujícím:

Rozpočet na rok 2023 zatím není znám, ale brzy se bude sestavovat. Již nyní se přijímá státní rozpočet. Situaci stran rozpočtu sledujeme, mělo by dojít k mírnému navýšení peněžních prostředků, lze však předpokládat, že takové navýšení nepokryje ani inflaci.

Co se týče ceny energií, tak díky příznivému počasí se v říjnu tolik netopilo. Ovšem zaplacená cena za plyn za období leden až říjen je vyšší o cca 800 tis. oproti stejnému období loňského roku.

Došlo k revizi spotřeby automatů na jídlo a pití na fakultě. Včera jsme zjistili, že podle smlouvy s jednou společností, která automaty provozuje, platíme energie a jen za letošek na tom tratíme cca 70 tisíc Kč. Podepsal jsem proto výpověď nájemní smlouvy. Je potřeba si říct, zda automaty vůbec mít, a pokud ano, tak kde. Rád by toto téma v blízké době otevřel. Výpovědní doba běží do konce roku. Řešíme tedy úspory ve všech ohledech, nekončíme jen u zhasínání a snižování teplot.

Minulý čtvrtek došlo k podpisu memoranda o vzájemné spolupráci mezi právníckými fakultami. První usnesení souvisí s rozpočtem. Odcitoval usnesení přijaté asociací: *„Asociace právníckých fakult požaduje výrazné navýšení výdajů pro oblast vysokých škol, vědy a výzkumu, a to zejména prostředků na odměňování učitelů, vědců a výzkumných pracovníků působících v humanitních oborech a srovnatelných oborech společenskovědních. Asociace upozorňuje na narůstající nepoměr ve financování regionálního a vysokého školství, který se v posledních letech velmi zvýraznil v neprospěch vysokého školství. Plánované navýšení rozpočtů vysokých škol nedokáže pokrýt ani rostoucí náklady na provoz škol.*

Za naprosté minimum Asociace právníckých fakult považuje to, aby bylo možné v roce 2023 navýšit mzdy učitelů, vědců a výzkumných pracovníků alespoň o výši inflace. Bez takového navýšení nelze zajistit odpovídající kvalitu vysokoškolského vzdělávání a výzkumu a důsledkem může být odchod zejména mladých akademiků z vysokých škol. Patrné je to zejména v oblasti práva a právní vědy, protože plat v akademické sféře je nepoměrně nižší než plat či mzda ve srovnatelné právní pozici bez ohledu na to, zda ve veřejné správě či soukromém sektoru.“

Toto usnesení zaslal i ministři školství, je třeba vyvíjet soustavný tlak na zvýšení peněžních prostředků.

Co se týče státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu, tak podá informace k přípravě písemných částí nyní, stávající ústní soukromoprávní a veřejnoprávní části mají vlastní bod dnešního zasedání. Od minulého senátu došlo k postupu stran přípravy písemných částí. Prosí o zaslání podnětů k úplnému znění, jak by reforma státnic mohla vypadat, které bylo členkám a členům senátu zasláno. Další související materiály se připravují. Finální návrh by rád předložil na prosincové zasedání senátu.

Co se týče řízení na místa vedoucí kateder, tak řízení na místo vedoucí/ho na Katedře mezinárodního práva zatím nebylo ukončeno, jeden z uchazečů podal námitky, které jsou nyní vypořádávány. Předpokládá, že finální rozhodnutí padne v příštím týdnu, návrh na jmenování vedoucí/ho by rád předložil na prosincové zasedání senátu.

Co se týče investičních akcí, tak nyní řešíme zejména další postup v projektu opravy fasády a oken. Výběrové řízení na projekční práce již bylo ukončeno, tyto práce budou probíhat příští rok.

Minule padly informace o plánu realizace strategického záměru. Hojně bylo toto téma diskutováno v rámci kolegia děkana. Koncept plánu realizace na příslušný rok byl vytvořen, ale nebude předkládán, nejprve dojde k jeho projednání komisí pro strategii. Po diskusi v kolegiu děkana se plán realizace strategického záměru na rok 2023 bude předkládat až na začátku roku 2023, ať si můžeme vyhodnotit, jak rok 2022 dopadl, co se (ne)podářilo a na základě toho určit priority na příští rok. Materiál tedy bude předložen až novému složení senátu.

Dne 2. listopadu 2022 proběhl festival Noc fakulty, děkuje tímto JUDr. Říhovi i jeho spoluorganizátorům, akce byla velmi úspěšná, fakulta po covidu konečně žila, bylo hezké sledovat, jak byla budova plná. Proběhlá diskuse „*Jakou chceme fakultu?*“ byla velmi plodná, týkala se investic do budovy a dobrobytí na fakultě. Záznam z diskuse byl nahrán a bude zveřejněn na YouTube kanálu fakulty.

Fakulta uspěla v GAČR Junior Star, velký projekt na 5 let získal dr. Hoepfner z Katedry národního hospodářství, bude nutno na tento projekt najmout 2 osoby a musíme pro něj najít prostory.

Dr. Říha přednesl informace z AS UK, který bude zasedat zítra. Na programu je schvalování plánu realizace Strategického záměru, jehož součástí je i rekonstrukce fasády naší fakulty. V nadcházejících dnech na části fakult UK proběhne okupační stávka, někteří děkani je zakázali, jiní akceptovali, aktivity by měly být organizovanější než v minulých letech. Ve středu proběhlo zasedání k Rady pro udržitelnost a zasedla také Rada pro rovné příležitosti. Došlo k řadě personálních změn ve vedení univerzity: Mgr. Petra Štanclová byla jmenována kancléřkou. Proběhlo také výběrové řízení na novou ředitelku KaM, kterou se stala Ing. Hurdová a dále by vybrán nový ředitel ÚVT. Proběhly dva kulaté stoly: první na téma dalšího vzdělávání akademiků v oblasti didaktických dovedností, kde byla diskutována varianta stanovení podmínky pro habilitační a jmenovací řízení; výstupy z debaty budou zohledněny a v únoru proběhne další setkání. Druhý kulatý stůl se týkal nové aplikace pro hodnocení výuky v SIS. Prorektor pro kvalitu zvažuje zavést povinné vyplnění anket na celé UK po vzoru PF UK. Na další zasedání RVH bude předložena kontrolní zpráva pro magisterský program Právo a právní věda a Univerzita sama bude muset vypracovat kontrolní zprávu pro institucionální hodnocení.

Kol. **Milichovský** položil dotaz k nové ředitelce KaM, která plánuje zemětřesení stran jídel. Jak to bude?

Dr. Říha informoval, že se to vzhledem k ekonomickému vývoji dá bohužel očekávat. Univerzita bude muset čelit otázce, zda mají KaM fungovat více na tržním principu, nebo akcentovat sociální roli podmíněnou finanční spoluúčasti fakult.

Kol. **prof. Beran** položil dotaz na kariérní řád, který má platit jako opatření děkana od 1.1.2023. Co bude jeho obsahem a bude se k němu vyjadřovat AS?

Kol. **prof. Boháč** informoval, že od minulého zasedání nedošlo ke změně. Nyní je jeho věcné řešení diskutováno na kolegiu děkana, chtějí jeho návrh představit akademické obci. Projednávání kariérního řádu se nestihne do konce roku, ale myslí si, že je lepší jej raději dobře prodiskutovat než ho neprojednaný přijmout do konce roku. Měl být již v červenci, jestli bude v lednu nebo březnu už není tak palčivé, hlavní je dobře jej vydiskutovat. Akademický senát se k němu samozřejmě vyjadřovat bude.

Kol. **doc. Eichlerová** také měla dotaz na kariérní řád. Jsou již k dispozici základní principy, z nichž bude vycházet? Bylo by dobré je mít k dispozici již před senátními volbami, aby bylo možné se k nim v rámci kandidatur vyjádřit. Vznik asociace a usnesení velmi kvituje, plánují se v této věci další kroky? Bylo by dobré, aby informace o nedostatečném ohodnocení akademických pracovníků bylo ve veřejném prostoru více viditelné.

Prof. Boháč informoval, že v rámci asociace se bude dále jednat, už byla vydána tisková zpráva, snaží se toto téma dále medializovat. První usnesení bylo zasláno ministrům, do médií a dalším relevantním osobám. Pokud jde o kariérní řád, tak jasným vodítkem pro vznik fakultního kariérního řádu je univerzitní kariérní řád. Diskuse se vedou zejména o nastavení standardů pedagogické, vědecké a dalších činností. Ohledně vědy bude kladen důraz na kvalitu před kvantitou, preferujeme vědu, která je kvalitní.

Kol. **Vítovec** se zeptal v jaké fázi je přesun místností a plán na vytvoření společné spolkové místnosti.

Prof. Boháč informoval, že jsme na konci první fáze dislokace, pro rok 2022 se plán dislokace povedlo naplnit, tím byla první fáze ukončena. V roce 2023 proběhne druhá fáze, dokončíme přesuny, které nám zbývají, nejsou to pouze spolkové. V rámci první fáze došlo k přesunu Elsy do místnosti č. 324. Cílem je do této oblasti přesunout i další studentské spolky, což může být učiněno, až přesuneme osoby z jiných kanceláří. Druhá fáze je ve fázi přípravy, potřebujeme harmonogram detailně naplánovat a zkoordinovat. Dále je třeba zajistit potřebné peněžní prostředky, neboť jsme se snažili kanceláře v souvislosti s přesuny renovovat. Nyní nevíme, zda toto budeme moci udělat u všech. Nově do toho vstupuje i to, že se urychleně podává žádost v rámci OP JAK (Ph.D. Infra). Když projekt uspěje, tak fakulta dostane cca 25 mil. Kč na renovaci infrastruktury pro doktorandy, tedy zejména na renovaci místností a vybavení. Pokud obdržíme tyto peněžní prostředky, tak budeme muset napnout síly provozního oddělení tímto směrem. V návaznosti na to se může posunout dislokační harmonogram.

Kol. **prof. Wintř** chce nabádat k střídmosti u dislokace. Přijde mu, že to stejně dlouho nevydrží.

Prof. Boháč nehodlá provádět stěhování pro stěhování a názor chápe. Dislokaci děláme proto, abychom se všichni do budovy fakulty vešli. Cílem není primárně seskupit pracoviště k sobě, ale získat nové místnosti, kterých máme nedostatek.

2. Zpráva o hospodaření fakulty za 1. pololetí roku 2022

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten stručně informoval, že se jedná o pravidelně předkládanou zprávu. Následně předal slovo **Bc. Hájkovi**, tajemníkovi PF UK, který

seznámil AS PF UK s detailními čísly, např. skutečné náklady byly oproti plánu jen na 42 %. Součástí zprávy jsou i statistické informace, které je nutné porovnávat v předcovidovém roce 2019.

Kol. **dr. Sobotka** informoval, že Ekonomická komise AS PF UK zprávu projednala na konci října s výhradou doplnění nových informací. Je pozitivní, že hospodaříme dle schváleného rozpočtu, s výhradou výdajů na energie, a směřujeme ke kladnému výsledku hospodaření. Ekonomická komise AS PF UK proto vyjádřila kladné stanovisko. Dovolí si ještě upozornit, že máme poměrně slabé čerpání prostředků na knihy, které jsou vázány v grantových prostředcích a které nelze nikam převést, což na konci roku se špatně převádí.

Kol. **Milichovský** poznamenal, že knihy potřebují i studenti, často se jedná o velmi zajímavé tituly.

Kol. **Vítovec** dodal, že i stipendijní fond stále bobtná, směrem ke studentům se to ale nepropisuje. Budou se stipendia navyšovat?

Prof. Boháč sdělil, že výše prospěchových stipendií se bude řešit na příštím zasedání AS PF UK, navrhopat bude opět jejich diferenciaci. Je pravdou, že v posledních letech fond roste. Na druhou stranu letos byla přijata řada opatření, díky nimž se růst fondu zpomalí, možná i zastaví. Pro studenty i fakultu je vhodnější činnost studentů odměnit stipendiem namísto dohody o provedení práce či nepojmenované smlouvy. Nyní je cílem, aby stipendia byla vyplácena ze stipendijního fondu, a ne z rozpočtu Cooperatií. I účelová stipendia budou celá hrazená z tohoto fondu. Od roku 2023 uvidíme, jak se systém zaběhne a zda se růst stipendijního fondu zastaví. Když i poté bude dostatek peněžních prostředků ve stipendijním fondu, tak je rozhodně pro to prospěchová stipendia zvýšit. Chce ale vědět, jak se na tvorbě fondu projeví současná opatření, než k takovému kroku přikročí.

Usnesení č. 26/2:

„AS PF UK bere na vědomí zprávu o hospodaření fakulty za 1. pololetí roku 2022.“

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Přehled výsledků SZZK v letech 2017-2022

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod. Materiál byl členům AS PF UK rozeslán v dostatečném předstihu, jeho tabulková část byla doplněna predevčirem.

Prof. Boháč se ujal slova a úvodem zdůraznil, že skutečnost že probíhá reforma na písemnou státní závěrečnou zkoušku neznamena, že se ústním státním zkouškám nevěnujeme. Nyní si klade za cíl vyhodnotit fungování soukromoprávní i veřejnoprávní SZZ po změnách provedených v roce 2020. Tyto změny chceme nyní vyhodnotit, a to i pomocí předkládaných statistik. Druhým cílem je snížit počet studentů v uzavřeném studiu, kde je nyní přes 700 studentů. Potřebujeme, aby tito studenti své studium ukončili. Komplex změn spočíval v zavedení předpisů u zkoušky, přípravy na SZZ v oddělené místnosti v limitu 40 min., studenti jsou zváni na konkrétní časy, zavedení elektrického protokolu, do něhož lze zaznamenat nesouhlas se zkouškou. Dále byla zrušeno náhlé ukončení zkoušky a výsledky se student dozví hned po svém výkonu. Do roku 2019 tedy SZZ vypadala velmi odlišně než nyní. Vidíme díky tomu trend poklesu celkových čtyřek u veřejné státnice, u soukromé však ne. Čísla nám však ukazují, že pokud máme hodnotit známky z jednotlivých předmětů, tak jsou výsledky u soukromé SZZ podobné jako u veřejné státnice. Důvodem rozdílů je nejspíše rozdílný přístup veřejnoprávních a soukromoprávních komisí, kdy soukromoprávní komise mnohem častěji využívají možnosti jednomyslně se usnést na základních nedostatcích, z jednoho předmětu. Proto

neodpovídají počty čtyřek z jednotlivých předmětů s počty celkových čtyřek. Cílem je, aby to takto nebylo, takováto dysbalance není ideální, cílem je trend sjednotit ideálně směrem k průměrným výsledkům veřejnoprávní státnice. Budou probíhat jednání s vedoucími kateder. Podle jeho názoru je nutné rozdíl mezi soukromou a veřejnou státnicí snížit, ideální je co nejmenší celkový počet čtyřek. Pokud bychom našli rozdíly v rámci určitého tematického okruhu, tak to samozřejmě budeme řešit taktéž, počty celkových čtyřek ale vnímá jako největší problém.

Chtěl by zároveň apelovat na studenty v uzavřeném studiu, aby ke státnicím šli. Nemá cenu čekat na písemné části, procenta úspěšnosti nejsou tak špatná. Nové státnice totiž budou odpovídat novému typu studia. S cílem zjistit, proč nejdou tuto studii ke státnicím, byl rozeslán dotazník. Nyní máme 200 odpovědí, dotazník stále běží a další informace budou k dispozici po jeho vyhodnocení.

Kol. **Mgr. Samek** se dotázal, zda a jak detailně byla tato tabulková část probírána s vedoucími kateder?

Prof. Boháč odpověděl, že poté, co identifikovali důvod pro rozdílné hodnocení komisí, hovořil s vedoucími kateder, aby mohli k těmto zjištěním dát svá stanoviska. Je s nimi v jednání, výše uvedené cíle také vedoucím sdělil.

Kol. **dr. Žákovská** si není jistá, zda je ideální to nutně srážet dolů na 10 %. Nicméně ji překvapuje, že by absolutní neznalost z jednoho předmětu byla odpuštěna kvůli průměrně znalosti v jiných.

Prof. Boháč považuje za ideální maximální neúspěšnost 10 % a budeme hledat cesty, jak tam dojít, neříká však, že by komise zkoušely špatně. Data však ukazují, že komise používají institut „zcela základních neznalostí“ odlišně. Vysvětlení, proč se tak děje, je mnoho. Může to být i tím, že veřejná část SZZ se zkouší před částí soukromou. Dalším důvodem může být i to, že u soukromé státnice jsou dvě otázky z hmotného práva, jedna otázka procesní a jedna z obchodního práva. Když je základní neznalost v hmotném právu, tak komise patrně více inklinuje ke čtyřce, protože se jedná o hlavní obor.

Kol. **dr. Staša** poznamenal, že při hodnocení je třeba rozlišovat „základní neznalosti“ a „zcela základní neznalosti“, což má rozdílný význam pro celkové hodnocení dané části SZZK.

Kol. **Vítovec** by rád varoval před tím z jednotlivých případů vyvozovat obecné závěry. Spíše jej udivuje, že není ucelená praxe v tom, jak se konkrétní institut využívá, tedy zda se skutečně jedná o neznalost základní. Dle něj by obě části SZZ měly být srovnatelné.

Kol. **doc. Eichlerová** má k tomuto několik poznámek. Je pro ni překvapivé, že máme mít směrné číslo 10 % neúspěšných, podle ní je nereálné toho dosáhnout. Vše začíná u komisí, které sestavuje vedení, které musí při nejlepším vědomí a svědomí vyhodnocovat konkrétní výkony studentů. Máme však dost dat na to, abychom z nich mohli vyvozovat závěry? Neví, jak má coby komisař pracovat s informací, že si přejeme, aby jen 10 % zkoušených neprospělo. Sama si přeje, aby uspěli všichni, ale musí hodnotit konkrétní výkon. Obává se, abychom nedělali předčasné závěry o tom, které komise jsou lepší. Mohly by se udělat i hezké dotazníkové akce mezi zkoušejícími, aby se zjistilo, co v rozhodování hraje roli. Pro ni je výsledná známka nejdůležitější, dílčí známky jsou jen pomocné. Soukromé právo má k sobě daleko blíže, protože všichni v komisi dovedou ohodnotit výkony zkoušených v jiných předmětech. Často se jí stává, že je v jednom předmětu student velmi kvalitní, ale v ostatních ne, a proto všichni komisaři shodnou, že student nemá prospět. Bála by se směrných čísel. Podle ní by se mělo více pracovat se členy komisí, dělat více soft setkání bez obav z perzekuce.

Dle **prof. Boháče** již nemůžeme mít více dat než ta, která máme, zahrnují všechna zkoušení od roku 2017 do roku 2022. Není to vzorek dat, jsou to všechna data. 10 % Deset procent je ideální maximální

číslo, netrvá na tom, že se jej musí dosahovat, proto se o tom chce bavit. Také by byl rád, kdyby prospěli všichni.

Dle kol. **dr. Staši** jde především o návrhy jednotlivých zkoušejících, poté je stanoven algoritmus, jak dospět k výsledné známce.

Kol. **prof. Wintr** má hypotéza, že jsou rozdíly způsobené tím, že občanské a obchodní právo k sobě mají daleko blíže než předměty u veřejné části SZZ, čímž snadno vznikne dojem o zásadní neznalosti. Chce podpořit pana děkana v jeho snažení, je dobře, že se tato statistika vypracovala, je rád, že se přišlo na to, kde se problém odlišného hodnocení nalézá. Přijde mu, že přístup pana děkana je zcela na místě, bylo by dobré, kdyby se institut absolutní čtyřky užíval velmi střídmě. Vnímá, že není dáno, že při překročení 10 % uložených čtyřek musíme nechat zbytek zkoušených prospět, ale chápe to jako ideální číslo.

Kol. **Vítovec** poznamenal, že směrné číslo je sice pro nás nové, ale na západních univerzitách je to běžně užívaný ukazatel, plně jej odmítat tedy není dobré, ale rozumí sděleným výhradám.

Kol. **dr. Žákovská** má za to, že součástí SZZK jsou předměty základní a studenti by tedy v každém z nich měli prokázat určité minimální znalosti. Domnívá se, že pokud je možné uspět u SZZK i v případě, kdy je jeden z předmětů hodnocen čtyřkou, může to vést k tomu, že studenti přípravu na jeden předmět úmyslně podcení, stačí jim totiž „hezka čtyřka“. Zamýšlí se, zda by nebylo vhodné tento systém změnit, chápe totiž, že jsou to tři těžké zkoušky v jednu chvíli.

Kol. **dr. Staša** podpořil myšlenku zkoušet u SZZK širší souvislosti (znalosti práva vůbec), nikoli pouze jednotlivé obory (tematické okruhy).

Dle kol. **Gangura** i vedoucí kateder vidí klíčový význam u postupových zkoušek, SZZK by proto neměla mít takovou obtížnost. Např. u obchodu je úspěšnost stejná u SZZ jako u postupové zkoušky, u státnice by přitom měla být úspěšnost vyšší. Pokud se studenti dostanou k SZZ a následně neprospějí, tak je problém se systémem.

I podle názoru kol. **Mgr. Nešpora** by to měly být postupové zkoušky a klauzury, které ozkouší znalosti. Pokud se však jedná o problém systematický, tak bude napraven v rámci novel SZZ.

Kol. **dr. Staša** zmínil zkušenost, že i přes možnost být vyslechnut, se kandidát se při dílčím neúspěchu sám vzdává.

Kol. **Mgr. Samek** by se rád přesunul k tématu dopisu a dotazníku, které byly posílány studentům v uzavřeném studium. Mnoho studentů totiž nebylo spokojeno s jejich formulací. Text byl pasivně agresivní, paternalistický, psaný špatnou gramatikou a bez diakritiky. Studenti mají mnoho důvodů, proč neukončují studium, a toto šetření není dobrým obrázkem fakulty. Jednalo se o velmi nešťastnou komunikaci.

Prof. Boháč odpověděl, že obojí psala a rozesílala doc. Chromá, kterou velmi tíží, že studenti nejdou k SZZ a která hledá všechny možné cesty, jak jim pomoci studium ukončit. Mrzí jej, jak dopis vyzněl, byla za ním však upřímná snaha studentům pomoci se zdárným zakončením.

Kol. **Mgr. Samek** navrhnul, ať podobná sdělení propříště zasíláme skrze oddělení komunikace.

Kol. **dr. Urban** poděkoval kol. Mgr. Samkovi za podnět. Skutečně to nemělo vyznít negativně, za dopisem byla jen frustrace studijní proděkanky, které se nedaří docílit toho, aby studenti končili svá studia včas. Pokusí se to příště komunikovat lépe.

Usnesení č. 26/3:

„AS PF UK bere na vědomí materiál „Přehled výsledků SZK v letech 2017-2022“.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který informoval o předloženém návrhu na jmenování vedoucího Katedry zdravotnického práva. Proběhlo výběrové řízení, v němž doc. Šustek zvítězil. Má jeho plnou podporu, podklad k bodu byl senátu rozeslán. Navrhuje doc. Šustka jmenovat na tři roky od 1. prosince 2022 do 30. listopadu 2025. Prosí tímto o podporu svého návrhu.

Kol. **doc. Šustek** úvodem poděkoval, že katedra vůbec vznikla, za což vděčí vedení PF UK, jejímu děkanovi i AS PF UK. Jedná se o proces započatý roku 2007, kdy vzniklo centrum zdravotního práva. Tímto děkuje i prof. Císařové, která jej tehdy zaštitovala, i tehdejšími děkanům prof. Kindlovi a prof. Gerlochovi. Jedná se o obor nového práva, který není vždy přijímán pozitivně, proto je mu jasné, že proces zrodu katedry je potřeba etablovat. V rámci katedry chtějí prohloubit výuku, stávající model výuky zdravotního práva má vyčerpaný potenciál, chce ho proměnit a reformovat do dvousemestrálního kurzu – běžné přednášky budou nahrávané a dostupné online, cesta druhá bude výuka osobní, se zaměřením se na aktuální trendy a vývoj. Zároveň chtějí přejít na písemné zkoušení. Nadále se bude pokračovat v obou LL.M. programech, letos mají v českém 35 osob, přestože ideální počet je 20-25 osob. V anglickojazyčném se nám nedaří tak, jak bychom si přáli, tam jsou počty nižší, okolo 5 absolventů ročně. Co se týče rozvoje katedry, tak první jsou personálie, kdy katedra musí zachytit studenty včas. To se zatím daří, na otevřené místo pomocné vědecké síly se přihlásilo 16 osob. Rád by vedl ze zdravotního práva i vědecký seminář. Zároveň by rád své dva zahraniční doktorandy převedl na katedru zdravotního práva, obě jejich témata jsou bližší než zdravotnímu právu, občanova. Vedle pedagogické činnosti je pro něj klíčová i otázka vědy, mají před sebou necelý rok a čtvrt pod grantem od Technologické agentury ČR, před 3 týdny došlo k revidování spolupráce. Jsou za to rádi, naše výstupy jsou dostatečné a agentura je se spoluprací spokojená. Už nyní uvažují, jak ji nadále rozvinout. Zdravotní právo je na celém světě jedno, proto bychom rádi cílili na získání mezinárodních projektů. Ve zbytku odkáže na již zasláné materiály.

Kol. **prof. Wintr** chce návrh podpořit, katedra zdravotního práva je důležitá a je nutné ji pěstovat. Pan docent je dle něj velmi dobrým kandidátem. Velmi oceňuje zmínku o prof. Císařové.

Kol. **Mgr. Nešpor** se otázal, zda se bude usilovat o to udělat ze zdravotního práva povinný předmět?

Kol. **doc. Šustek** odpověděl, že toto rozhodnutí je na vedení fakulty, dle něj je nyní hlavní komunikovat dobře se studenty, ve fázi povinného předmětu podle něj zatím nejsme.

Kol. **Mgr. Samek** sdělil, že těžko budeme hledat na tuto pozici lepšího kandidáta. Zajímalo jej však, jak bude tuto novou roli doc. Šustek stíhat a jak si vyřeší své úvazky na fakultě i mimo ni?

Kol. **doc. Šustek** poděkoval za až transcendentální otázku. Nyní má půl úvazku na katedře občanského práva a půl úvazku na katedře zdravotního práva. Dle něj je občanské právo větší výzvou a nerad by jej opouštěl, ale bude se věnovat všem svým povinnostem naplno.

Kol. **dr. Urban** také tento návrh podporuje. Zaujalo jej, jak se chce proměnit hlavní předmět katedry. Převrácená třída a písemné testování znamenají více práce pro učitele a možný úbytek studentstva.

Dle kol. **doc. Šustka** však není cílem katedry mít kvantitu, ale kvalitu.

Kol. **dr. Urban** se dále dotázal, jak miní katedra získávat velké evropské granty? Dále jej zajímá, jak doc. Šustek vidí velikost katedry, na níž je nyní velmi málo osob. Stejně jako jeho kolegu jej také zajímalo, zda na tento úkol bude mít pan docent čas.

Dle kol. **doc. Šustka** musíme využít plný potenciál zdravotního práva, v rámci něhož se lze spojit s prestižními instituty, které mezinárodní aspekt dělají, jako je např. Technologická agentura ČR a její projekt Inovace v medicíně, dále spolupracujeme s IKEMem, s nimiž řešíme transplantaci dělohy – jsou teprve třetí pracoviště na světě, které ji provádí, díky tomu můžeme spolupracovat na článcích světové úrovně. Bez medicíny se k těmto projektům nedostaneme. Nyní je na katedře jeden odborný asistent, dr. Holčapek. Dr. Široká na pozici asistentky se věnuje péči o handicapované studenty, což je rychle se rozšiřující agenda. Dále je tam jedna vědecká pracovnice, dr. Krejčíková, ve spolupráci s níž podáváme grant v Dánsku, u něhož čekáme na výsledky. Dále má katedra dva miniúvazky, prof. Salače, který 10 let centrum zdravotnického práva vedl, a doc. Sovová. Není to ideální stav, ale personální situace bude do budoucna napjatá, stav osob se bude nejspíše zužovat než rozšiřovat. Myslí si, že bychom si na více osob měli vydělat sami. Vnímá jeho katedru jako komplementární pracoviště. Cesta povede přes granty, což je celouniverzitní trend. Nechce žádat další úvazek, ale sehnat si jej. Stran dotazů na jeho čas – je člověkem činným, což mu generuje další činnost. Vše však zvládá díky dobré delegaci a maximálnímu nasazení, díky čemuž má za sebou jasné výsledky. Tajemníkem katedry je dr. Šolc, který má na katedře úvazek 0,3.

Prof. Handrlica také děkuje za zmínku o prof. Císařové, rád by návrhu vyjádřil podporu. V posledním semestru došlo ke konfrontaci s vážnou situací, kdy se k nám hlásili ukrajinští doktorandi, kteří zde chtěli pokračovat se studiem. Kol. doc. Šustek byl jedním z těch, kteří se tohoto nelehkého úkolu je ke studiu přijmout ujal.

Doc. Antoš má také obavy, zda bude tuto roli kol. doc. Šustek stíhat, ale je nutné se podívat, co zvládá již nyní. Výtlak je obrovský, má mnohé vědecké výstupy i záběr pedagogické činnosti na obou katedrách i v LL.M. programu, které je jeho dítětem a jež úspěšně táhne. Zatím vše stíhá, proto nemá obavu, že by nedával tuto novou roli.

Prof. Boháč potvrdil, že dojde k rozdělení úvazku pana docenta na 0,5 na Katedře zdravotnického práva a 0,5 na Katedře občanského práva. Chce mít toto striktně nastaveno u všech osob působících na více katedrách. Kol. doc. Šustek je navíc i advokátem, ale úvazek, který má na fakultě, si poctivě odpracuje. Není to tak, že by si jen odpřednášel svoje, ale fakultou skutečně žije. Důležité je říci, že kdyby nevykonával související činnost, tak zde patrně LL.M. program nemáme. Letos je 35 osob zapsáno v českojazyčném LL.M., kde uchazeči platí 40 tisíc Kč za jeden semestr. Jedná se o významný výtěžek pro fakultu a o velký přínos zdravotnického práva fakultě. S panem docentem v minulosti vedl rozhovory o tom, že jeden čas některé své povinnosti nestíhal, řeší to spolu, ví o tom, ale vše je komunikováno. Co se týče zdravotnického práva jako povinného předmětu, tak tam nejspíše ještě nejsme. Šel by nyní cestou grantů, diplomových prací, případně doktorského studijního programu, LL.M. a Juridika. Nevylučuje možnost zdravotnické právo jako povinný předmět v budoucnu zařadit, ale ne teď.

S tím kol. **doc. Šustek** souhlasil, jsou komplementárním pracovištěm a mají své limity.

Usnesení č. 26/4:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. Petra Šustka, Ph.D. vedoucím katedry zdravotnického práva.“

(13 pro, 1 proti, 2 zdrž.)

5. Informace o stavu SIS

Kol. dr. Staša uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Bod byl i na jednání AS PF UK zařazen proto, že všechny stav studijního informačního systému velmi trápí. I přes to, že na SIS nemáme zásadní vliv, tak se snažíme v této oblasti podnikat všechny kroky, které můžeme.

Doc. Antoš informoval, že problém se zápisem v SIS vnímají jako zásadní, palčivý a důležitý, proto je projednáván i zde. Chceme, aby se problémy se zápisy neopakovaly v takové míře, jako jsme mohli sledovat před pár týdny. Fakulta má na starosti jen malý kus procesu, většina se zajišťuje na RUK a ÚVT. Na všech možných úrovních se snažíme s našimi protějšky komunikovat a zdůrazňovat, že se jedná o zásadní problém, což vnímají i na RUK. Je několik faktorů, které problémy způsobují. Prvním je, že UK před časem přecházela na jinou verzi databázového systému, odlišně financovanou, kde platíme dle počtu využívaných jader. Proto nyní není využit celý výkon databáze, ale jen část výpočetního výkonu. Kdybychom používali výkon celý, tak se jedná o částku přes 10 mil. Kč ročně, což ani po UK nemůžeme chtít. Požádali jsme však o vyjednávání ohledně půjčování licence na více jader ve „špičkách“, tedy v době zápisů – více jader potřebujeme jen dvakrát ročně, ne po celý akademický rok. Jednání probíhají nyní v režii RUK, výsledky zatím neznají. Druhá věc je, že v rámci přechodu ze staré verze databáze na novou Erudio neprovedla optimalizace skriptů. V rámci stávajícího SIS dojde k optimalizaci, která bude do konce ledna nasazena v ostrém prostředí. Příští zápis rozvrhu tak již bude rychlejší. Jaký reálný efekt to bude mít však nikdo neví. Komise pro IT AS UK chtěla omezit paralelní přístupy, čímž by se dospělo k nižšímu vytížení databáze, toto ale Erudio i přes opakované požadavky neprovedlo. Problematika byla projednávána i na fakultní IT komisi, kde bylo sděleno, že i přes neprovedení této optimalizace by SIS měl zvládat všechny naše požadavky, že se tak neděje je základní chybou systému. S výjimkou optimalizace a snížení počtu přístupů však není v lidských silách situaci zlepšit, i když se o to snažíme. Může to být kontroverzní, mnoho studentů je zvyklých pracovat paralelně, pokud k omezení přístupů dojde, tak to bude detailně komunikováno. RUK nyní potřebuje zjistit, zda to k něčemu bude, hlídání počtu seancí je totiž také požadavkem do databáze. Řešilo se, zda nemůže fakulta nějak k řešení problému přispět a lépe organizovat zápis, avšak vedení UK a ÚVT dospěli k závěru, že v této oblasti mnoho možností není, maximálně můžeme nastavit větší prodlevy mezi zápisovými vlnami. Toto rozložení zápisu bylo diskutováno na kolegiu děkana a v IT komisi, kde padlo několik protichůdných pohledů. Mimo jiné padl návrh, aby se zápis rozložil do více dnů, což by mohlo pomoci. Zásadní problém tohoto řešení však je, že pokud zápis studentovi nevyjde, tak bude mít problém se sestavením celkového rozvrhu. Prodloužíme však vlny mezi ročníky o 10 minut, prodloužení zápisu o 40 min je únosné. RUK má sice pocit, že „klikací“ soutěž není ideální a že by se měly sbírat požadavky po delší dobu: systém by informoval studenty o tom, jaká je po konkrétním semináři poptávka, na níž budou mít možnost reagovat pružně. Poté by se udělal deadline a náhodně by byl seminář přidělen algoritmem určeným šťastlivcům. Dle IT komise PF UK se o tomto dá uvažovat u PVP, ale v případě seminářů z povinných předmětů je to velmi nevhodný systém, který by vedl k nahodilostem v rozvrhu. Nový zápisový modul bude dle RUK spuštěn za rok, reálně však čeká, že spíše až za dva roky.

Usnesení č. 26/5:

„AS PF UK bere na vědomí informace o stavu SIS.“

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Příprava voleb do AS PF UK a AS UK

Kol. dr. Staša uvedl tento bod a seznámil přítomné s návrhem na doplnění dílčí volební komise.

Usnesení č. 26/6:

„AS PF UK doplňuje složení společné dílčí volební komisi:

a) **členy se stávají:**

1. **Tomáš Bíba**
2. **Barbora Pavlíková**
3. **Michaela Burianová**

b) **náhradníky se stávají**

4. **Jiří Hriceňko**
5. **Jolana Ordeltová**
6. **Karel Havlíček.“**

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Různé

Kol. Gangur informoval, že Beck-Online v plné verzi bude fungovat od 1.1.2023.

Kol. dr. Staša poděkoval všem přítomným a ukončil zasedání.

Zapsala: Vohradská

Schválil: Staša