



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 28. června 2022
UKPF/369507/2022

Zápis z 24. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 28. června 2022

Přítomni: Beran, Eichlerová, Kindl, Kudrna, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Wintr, Žakovská, Gangur, Linzer, Ordeltová, Říha, Samek, Ulvr, Vítovec

Omluveni: Milichovský, Nešpor, Tůmová

Hosté: Boháč, Gerloch, Handrlica, Hájek, Hrubá, Honusková, Řepa, Sojka, Svatoš

Kol. **dr. Staša**, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117.

Kol. **dr. Staša** uvedl, že do návrhu zápisu z 23. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 23. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s předem navrženým programem 24. zasedání AS PF UK. Připomínky k programu nikdo nevznesl a program 24. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Schválený program:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Zrušení a zřízení fakultních pracovišť, vyjádření ke zřízení ústavů a center, vyjádření ke jmenování vedoucích reorganizovaných fakultních pracovišť, ústavů a center
3. Návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2022/23
4. Rozdělení finančních prostředků fakulty na r. 2022
5. Převod finančních prostředků mezi fondy fakulty
6. Vyjádření k opatření děkana o funkci ombudsmana/ombudsmanky PF UK
7. Vyjádření ke jmenování ombudsmanky PF UK
8. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder
9. Vyhlášení voleb do AS PF UK
10. Různé

Kol. **dr. Staša** informoval, že je nutné ustavit komisi pro tajné hlasování o bodech č. 2, 6, 7 a 8. Navrhnul nejprve body projednat věcně a následně hlasovat o všech bodech současně. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi byli kol. **Gangur**, kol. **Mgr. Samek** a kol. **dr. Vyskočilová**.

Usnesení č. 24/1:

„AS PF UK ustavuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Mgr. Samek a kol. dr. Vyskočilová.“

(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi, děkanovi PF UK.

Prof. Boháč rozdělil své úvodní slovo do 16 bodů, v rámci kterých informoval AS PF UK o následujícím:

Probíhá příprava kariérního řádu, jehož věcné řešení bylo diskutováno na výjezdním zasedání kolegia děkana. Již je připravena první verze návrhu věcného řešení, přes léto se bude na věcném řešení a příslušném opatření děkana pracovat, diskuze k materiálu proběhne s příslušnými orgány v průběhu podzimu. Vedení chce návrh projednat a schválit tak, aby mohl kariérní řád nabýt účinnosti od 1. ledna 2023.

Druhým připravovaným materiálem je organizační řád, rovněž diskutovaný na výjezdním zasedání kolegia děkana, který nahradí původní organizační řád z roku 2017. Opět je již připraven první návrh, který bude přes léto dopracován. Tento materiál nabude účinnosti od nového akademického roku, tedy od 1. října 2022. Hlavní změnou oproti současnému stavu bude vymezení působnosti a činnosti jednotlivých neakademických pracovišť děkanátu a knihovny.

Pokračují práce týkající se změny státních závěrečných zkoušek v magisterském studijním programu. Téma bylo opět diskutováno na výjezdním zasedání kolegia děkana a následně 15.6. byl materiál projednán materiál na komisi pro otázky studia. Nyní je materiál upravován na základě podnětů vzešlých z diskuze s komisí. Materiál bude následně v konkrétním návrhu včetně harmonogramu rozeslán AS PF UK a akademické obci, aby bylo možné na podzim pracovat s konkrétním návrhem. Lze předpokládat účinnost nové podoby SZZ od začátku akademického roku 2023/2024.

Diskutováno s komisí pro otázky studia bylo také nahrávání přednášek z povinných předmětů magisterského studijního programu. Vedení má záměr pokračovat v nahrávání přednášek i nadále v době pocovidové, aby u každého povinného předmětu existovala sada nahraných přednášek pokrývajících základní témata předmětu. Přednášky bude možné i nadále nahrávat různými způsoby (stream, nahrávací studio, komentované prezentace). Nahrané přednášky bude možné doplňovat prezenčními nebo specializačními anebo aktualizacími přednáškami.

Co se týče výsledků přijímacího řízení do magisterského studijního programu, tak se přihlásilo 2493 uchazečů, přijímací řízení absolvovalo 2417 osob. Hranice pro přijetí činila 173,5 bodů. Zatím se do studia zapsalo 510 studentů z 677 přijatých, ale zapisování bude pokračovat ještě v červenci a září. Probíhá také přihlašování na úvodní soustředění ve Štědrónině a letos byly pilotně otevřeny zápisy do studijních kruhů pro první semestr.

Do doktorského studijního programu se přihlásilo 101 uchazečů, na přijímací zkoušku se jich dostavilo 92, doporučeno k přijetí jich bylo 71, z toho 28 do prezenční a 53 do kombinované formy studia. Do prezenční formy bylo doporučeno 9 uchazečů do anglického studijního programu, do prezenční formy jsme přijali 4 uchazečky z Ukrajiny.

Platforma Nenech to být, spuštěná v únoru tohoto roku, funguje a podněty do ní chodí. Požádal jsem adresáty podnětů o poskytnutí statistiky a z ní vyplývá, že doposud bylo podáno 17 podnětů, z toho 13 anonymních a 4 neanonymní. Co se týče toho, čeho se podněty týkaly, tak 4 mířily na nevhodné chování, 7 se týkalo studia, 2 byly koncepční věci (chod fakulty apod.) a 4 směřovaly na věci provozní. Má za to, že platforma svůj účel plní, detaily ale vzhledem k důvěrnosti podnětů sdělovat nemůže.

I nadále probíhají výběrová řízení na obsazení vedoucích kateder, z toho dva návrhy jsou dnes předloženy na AS PF UK. Posledním probíhajícím řízením je obsazení místa vedoucího katedry mezinárodního práva, lhůta pro přihlašování skončila a výběrová komise zasedne v polovině září.

V rámci projektu Revitalizace společných prostor Právnické fakulty bylo 6. června vypsáno výběrové řízení na obsazení prostor knihkupectví v původních prostorách Literární kavárny, konec lhůty pro podání nabídek byl 22. června. Podány byly dvě obálky, avšak pouze jedna z nich obsahovala nabídku. Na základě toho, že tento uchazeč splnil všechny požadavky výběrového řízení, bude fakulta jednat o uzavření smlouvy s nakladatelstvím Leges. Zítřka má schůzku s panem Čeňkem, jemuž končí nájemní smlouva na vnitřní knihkupectví koncem června, a budeme jednat o jeho vyklizení, abychom od října měly prostory upraveny pro rozšíření posezení u Coffee Breaku. Oslovili jsme zároveň vysoké školy technicko-uměleckého směru, zda by spolupracovaly na koncepci vizualizace přízemí a společných prostor fakulty v rámci hesla „studenti studentům“. Ozvaly se nám zpět čtyři vysoké školy, které mají zájem na tomto spolupracovat. Přes prázdniny budou probíhat jednání, rádi bychom měli návrhy zpracované tak, aby od června 2023 realizovali úpravu alespoň části prostor, a to prostor současného knihkupectví a Coffee Breaku.

Dne 17. června proběhla změna mailového klienta, což se dotklo zejména akademických pracovníků. Jedná se o pilotní převod e-mailů, jsme druhá fakulta na univerzitě, která toto podstoupila. Výhody převažují nad nevýhodami, jelikož propojení e-mailu s prostředím Office 365 má mnoho benefitů. Termín pro přesun byl zvolen tak, aby se případné problémy daly dořešit do konce června a aby se dalo s novým prostředím přes prázdniny lépe seznámit. Nastaly problémy s hromadnými maily, s aliasy a některé zprávy padaly do spamu. Problémy se podařilo vyřešit, pouze u některých účtů stále probíhá migrace dat.

S uvedeným souvisí, že univerzita řeší licence na ZOOM, které v současné době univerzita plně hradí. MS Teams jsou pro fakultu zdarma v rámci Office 365, existenci licencí na ZOOM nyní univerzita řeší s tím, že je velmi pravděpodobné, že fakulta se bude muset na jejich úhradě podílet. Je možné, že budeme moci mít pouze omezený počet licencí, popř. nebudeme mít žádné, pokud by náklady na tyto licence byly nepřiměřeně vysoké. Rádi bychom však měli alespoň jednu licenci na pracoviště.

Obvykle byla každoročně předkládána k vyjádření aktualizace magisterského studijního programu, nyní díky novele příslušného opatření rektora č. 22/2022 není třeba takto postupovat, pokud změny nejsou zásadního charakteru, a to případ aktualizace pro akademické rok 2022/23, ve které dochází pouze k zavedení nových povinně volitelných předmětů (zejména právních praxí), řada povinně volitelných předmětů se mění z obecných na dovednostní a dále dochází ke změně garantů předmětů, což souvisí zejména se změnami vedoucích kateder.

V rámci Programu na podporu strategického řízení (PPSŘ) byla vyhlášena vnitrofacultní dvouletá soutěž pro inovace v předmětech, zítra bude rozhodnuto o výběru a financování jednotlivých projektů. V rámci Národního plánu obnovy (NPO) byly cílově osloveny státnicové katedry, aby inovovaly své předměty, které jsou v rámci studijního programu stěžejní; realizace bude probíhat od června tohoto roku do května 2024.

Ohledně investičních akcí se řeší druhá etapa opravy kotelny. Bohužel rostou ceny materiálů, dodavatel nechce dílo realizovat za vysoutěžené ceny, ovšem je nutné dílo dokončit. Nejspíše dojde k rozdělení této etapy na dvě, v rámci první se letos renovuje vzduchotechnika, další rok dojde k výměně hlavice a k nátěru radiátorů.

V termínu 17.-25.9. se uskuteční Česko-německý festival práva Praha-Pasov.

Bylo vydáno opatření děkana č. 20/2022, kterým byly odměny za bibliometrizované publikační výsledky rozšířeny i na další excelentní výsledky, budou hodnoceny známkou 1 nebo 2 v modulu 1 v rámci hodnocení publikačních výsledků podle metodiky 17+.

Obdržel žádost, aby byla na fakultě vyvěšena duhová vlajka v rámci Prague Pride. Jednal o tomto se studentským spolkem Mater Nostra, který toto velmi podporuje. Věc byla také diskutována včera na kolegiu děkana a zatím se kloní k vyvěšení, ale rád uslyší další názory na tuto věc.

Kol. **doc. Eichlerová** požádala o sdělení detailů ke změnám kritérií habilitačního a jmenovacího řízení, jež byly projednávány na kolegiu.

Prof. Boháč odpověděl, že zatím není k dispozici žádný konkrétní návrh. Fakulta obdržela dopis z rektorátu, že univerzita má záměr otevřít problematiku těchto kritérií a fakulta byla požádána o vyjádření. Předmětem dopisu byl dotaz, zda fakulta má nějaká vlastní kritéria a zda má nějaké koncepční podněty. Shodli jsme se na velmi obecné odpovědi, že by bylo vhodné, aby byla zahrnuta všechna kritéria, které jsou reálně posuzována, a byla stanovena minimální a optimální výše číselného vyjádření některých kritérií. Pokud bude vytvořen nějaký konkrétní materiál, tak ten bude samozřejmě diskutován na senátu i vědecké radě.

Kol. **doc. Kudrna** vznesl podnět k používání softwaru ZOOM, který byl již v několika členských státech EU i NATO označen za bezpečnostní riziko. První tedy věc je otázka, zda jej vůbec používat. Hlavní ale je, že pokud bychom za něj měli platit, tak se také může stát, že v některých státech může být ZOOM zakázán a následně by tedy mohl náš poplatek propadnout.

Prof. Boháč poděkoval za informaci ohledně bezpečnostního rizika aplikace ZOOM. Fakulta zvažuje spolufinancování určitého počtu licencí proto, že řada pedagogů si jej oblíbila. Navíc aplikace MS Teams není ideální pro spojení s lidmi mimo univerzitu či pro mezinárodní konference. Pokud by ale licence ZOOMu byly příliš drahé nebo ZOOM představoval bezpečnostní riziko, tak je fakulta rozhodně platit nebude.

Kol. **dr. Říha** přednesl informaci z AS UK, který zasedal v pátek, a z RVŠ, jehož plénum zasedlo ve čtvrtek. AS UK schválil Principy pro rozdělování příspěvků a dotací na UK na rok 2023. Počítá se s propadovým rozpočtem, ve státním rozpočtu je na MŠMT alokován nárůst o 1,7 mil. Kč, což však pokryje pouze nižší školství, na VŠ půjde jen málo z navýšení. Čeká se i propad ve financování vědy asi o 3 mld. AS UK dále projednal výsledek výběrového řízení na nového kvestora UK, jelikož JUDr. Horáček končí ve funkci ke konci června 2022. Mgr. Maňásek, který doposud vedl ÚVT, bude zatím pouze pověřen výkonem této funkce. AS UK schválil valorizaci poplatků, stejně tak novelu Statutu PF UK. Schváleno bylo dále rozdělení příspěvků z fondu Mikuláš – první byl pro Mephared, kdy se jednalo o nevratný příspěvek, dále došlo k částečnému odpuštění a restrukturalizaci závazků FHS.

Probíhají jednání o zakázce na novou mutaci SIS, kdy budou jednotlivé moduly soutěženy samostatně, příští rok půjde jako první modul Zápis. Schválena byla rámcová smlouva na nákup EIZ, licence Beck-online se prodlužuje. Restaurace U Supa končí, bude se soutěžit nový provozovatel. K funkci univerzitního ombudsmana bylo schváleno opatření rektora, v létě proběhne výběrové řízení na tuto pozici. Poslední informací je, že byl tři dny před koncem zkušební doby ukončen pracovní poměr ředitele KaM a bude tedy hledán nový ředitel/ka, zastupovat bude zatím Mgr. Hurdová. Je otevřen zákon o VŠ, nyní šel k připomínkám stakeholderů, ke konci roku 2024 bude předložen zcela nový zákon o podpoře vědy a výzkumu. Je tedy možné, že se financování vědy kompletně předělá. Na podzim se otevře soutěž Specifického vysokoškolského výzkum, detaily zatím neznáme. Komise pro vědu AS UK se věnovala habilitačnímu řízení, řešily se také otázky plagiátorství a nestejných kritérií pro habilitační řízení a jmenovací na jednotlivých fakultách. Věnuje se tomu nejen Komise pro vědu AS UK, ale i Studijní komise AS UK.

Kol. **dr. Staša** dodal k novele zákona o vysokých školách, že si všiml možnosti omezit samosprávnou působnost VŠ nebo její součásti bez předchozího řízení, což mu přijde nepřijatelné.

2. Zrušení a zřízení fakultních pracovišť, vyjádření ke zřízení ústavů a center, vyjádření ke jmenování vedoucích reorganizovaných fakultních pracovišť, ústavů a center

Kol. **dr. Staša** předal slovo **prof. Boháčovi**, aby představil bod č. 2. Pan děkan zdůraznil, že projednání tohoto bodu přímo navazuje na 3. novelu Statutu PF UK, kterou v pátek schválil i AS UK. Předložil tedy na toto jednání pouze to, co již předložil i v odůvodnění k novele Statutu, kde zároveň popsal, jaké změny po jejím přijetí navrhne. Všechny změny by měly být účinné od 1. října 2022, kdy nabude účinnosti i novela Statutu. Podstatou návrhu je převedení některých pracovišť pod stávající katedry, změna některých center na katedry a zřízení nových center. Tři pracoviště se začlení do Katedry občanského práva, což bude pro katedru znamenat významné personální posílení, které již bylo potřeba, neboť zejména výuka občanského práva hmotného je personálně poddimenzovaná. Dojde i k větší internalizaci této katedry, jelikož například Centrum právní komparistiky má silné mezinárodní vazby, které bude moct Katedra občanského práva využít.

Centrum právněhistorických studií historického ústavu AV ČR a PF UK formálně přejde pod Katedru právních dějin, ale bude dále řešeno ve spolupráci s AV ČR.

Centrum právních dovedností a Centrum zdravotnického práva navrhuje změnit z center na katedry, důvody jsou detailněji popsány v předkládací zprávě. Má za to, že Centrum právních dovedností si vzhledem k úkolům, které plní v novém magisterském studijním programu, postavení katedry zaslouží, je nyní skutečně pro výuku klíčové. Co se týče Centra zdravotnického práva, tak s ohledem na LLM programy v této oblasti a spolupráci s lékařskými fakultami univerzity se fakulta chce profilovat tak, že pražská práva jsou leaderem v oblasti zdravotnického práva.

Dále mají být zřízena dvě nová centra – Centru migračního a uprchlického práva a Centrum pro konstitucionalismus a lidská práva, která budou zařazena pod Katedru mezinárodního práva, resp. Katedru ústavního práva. Slibujeme si od nich, že získají externí granty a budou produkovat kvalitní publikační výstupy a přispějí tak ke zlepšení financování fakulty. Nicméně tato centra budou plnit i roli v oblasti výuky.

Prof. Boháč závěrem požádal o podporu jeho návrhů, které jsou pro něj klíčové z hlediska organizačního, vědeckého, pedagogického i finančního.

K Ústavu práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního

Prof. Boháč by byl rád, aby byla vedoucí centra dr. Žikovská, která v této oblasti působí dlouhodobě a vedla nyní rušený Ústav. Vedoucí centra by měla být tři roky.

Usnesení č. 24/2a:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 ruší Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního.”

(15 pro, 1 proti, 2 zdrž.)

Usnesení č. 24/2b:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vzniku Centra práva duševního vlastnictví jako součásti Katedry občanského práva s účinností od 1. října 2022.”

(16 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Usnesení č. 24/2c:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování JUDr. et MgA. Petry Žikovské vedoucí Centra práva duševního vlastnictví.”

(12 pro, 0 proti, 5 zdrž.)

K Centru mimosoudního řešení sporů

Prof. Boháč navrhuje, aby byl v čele centra i nadále dr. Svatoš. Navrhuje jej jmenovat na zbytek jeho funkčního období do října 2024. Nově budou moci pracovníci centra zařazení pod katedru vést i diplomové práce, což pod samostatným centrem nemohli.

Dr. Svatoš se připojil distančně a poděkoval za tento návrh. Proší tímto AS PF UK o podporu začlenění centra, zároveň bude rád i za podporu jeho osoby. Nastupoval do vedoucí pozice necelý rok zpátky a pokud by byly nějaké dotazy, tak je velmi rád zodpoví.

Usnesení č. 24/3a:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 ruší Centrum mimosoudního řešení sporů.”

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 24/3b:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vzniku Centra mimosoudního řešení sporů jako součásti Katedry občanského práva s účinností od 1. října 2022.”

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 24/3c:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování JUDr. Martina Svatoše, Ph.D. vedoucím Centra mimosoudního řešení sporů.“

(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

K Centru právněhistorických studií historického ústavu AV ČR a PF UK

Prof. Boháč navrhl do vedení centra dr. Šoušu namísto prof. Kuklíka, jelikož by bylo nevhodné, aby byl vedoucí katedry zároveň vedoucím centra. Akademie věd je o těchto změnách podle vedoucího Katedry právních dějin srozuměna.

Usnesení č. 24/4a:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 ruší Centrum právněhistorických studií historického ústavu AV ČR a PF UK.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 24/4b:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vzniku Centra právněhistorických studií historického ústavu AV ČR a PF UK jako součásti Katedry právních dějin s účinností od 1. října 2022.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 24/4c:

„AS PF UK vyjadřuje souhlas ke jmenování doc. JUDr. Jiřího Šouši, Ph.D. vedoucím Centra právněhistorických studií historického ústavu AV ČR a PF UK.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

K Centru právní komparistiky

Prof. Boháč uvedl tento bod a sdělil, že zde návrh zní na rozdělení stávajícího centra na dvě části. První povede dr. Dumbrovský a jeho tým a bude se jednat o Ústav pro regionální studium konstitucionalismu, který je zřízen na dobu trvání jejich grantu. Druhá část centra přejde pod Katedru občanského práva. Stojí si za návrhem, aby prof. Tichý vedl Centrum právní komparistiky. Setkal se s ním několikrát a přesvědčil jej i doc. Elischer o tom, že by měl centrum vést a že bude pro centrum i Katedru občanského práva přínosem.

Kol. Gangur s tímto souhlasil, velmi podporuje prof. Tichého. Centrum nemívало dobré sociální sítě, nyní tam má však dobré pokrytí novinek, za což je velmi vděčný.

Usnesení č. 24/5a:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 ruší Centrum právní komparatistiky.“

(17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 24/5b:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 zřizuje Ústav pro meziregionální studium konstitucionalismu, a to na dobu do 31. října 2023.“

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 24/5c:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vzniku Centra právní komparatistiky jako součásti Katedry občanského práva s účinností od 1. října 2022.“

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 24/5d

„AS PF UK vyjadřuje souhlas ke jmenování prof. JUDr. Luboše Tichého, CSc. vedoucím Centra právní komparatistiky.“

(13 pro, 0 proti, 4 zdrž.)

K Centru právních dovedností

Prof. Boháč poprosil, aby ve vedení pokračoval dr. Urban, a to po zbytek svého funkčního období. Rád by, aby byla schválena obě usnesení, aby nedošlo k nezřízení katedry a zrušení centra bez náhrady.

Kol. **dr. Říha** se dotázal, zda je nutné toto hlasovat. Dochází zde pouze ke změně názvu, obojí jsou organizační složky PF UK.

Kol. **prof. Beran** odpověděl, že se teprve nyní měnil Statut PF UK, proto je vhodné to odhlasovat.

Usnesení č. 24/6a:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 ruší Centrum právních dovedností a zřizuje Katedru právních dovedností.“

(17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 24/6b:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování JUDr. Michala Urbana, Ph.D. vedoucím Katedry právních dovedností.“

(15 pro, 1 proti, 1 zdrž.)

K Centru zdravotnického práva

Prof. Boháč zde nepředložil personální návrh na vedoucího, jelikož stávajícímu vedoucímu centra končí funkční období 30. září. Bude se tedy vypisovat výběrové řízení na místo vedoucího nové katedry, resp. stávajícího centra.

Usnesení č. 24/7:

„AS PF UK s účinností od 1. října 2022 ruší Centrum zdravotnického práva a zřizuje Katedru zdravotnického práva.“

(16 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

K Centru migračního a uprchlického práva

Prof. Boháč požádal, aby se vedoucí centra stala dr. Honusková, která se této problematice dlouhodobě věnuje. Cílem centra je především výzkum a internacionalizace.

Usnesení č. 24/8a:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vzniku Centra migračního a uprchlického práva jako součásti Katedry mezinárodního práva s účinností od 1. října 2022.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 24/8b:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování JUDr. Věry Honuskové, Ph.D. vedoucí Centra migračního a uprchlického práva.“

(14 pro, 1 proti, 2 zdrž.)

K Centru pro konstitucionalismus a lidská práva

Prof. Boháč požádal, aby se vedení centra ujala prof. Hofmannová, zejména pro jí vykonávanou činnost a silné internacionalizační vazby. Michiganští profesori přislíbili součinnost na provozu centra. Personální obsazení centra je tedy zajištěno, detaily jsou v podkladu.

Kol. **dr. Žákovská** tento návrh podpořila, nově vzniklé centrum se bude zabývat i otázkami životního prostředí a lidských práv. Prof. Hofmannová vyjednávala na pracovní cestě v květnu tohoto roku právní náležitosti spojené s dedikací centra prof. Ericu Steinovi, povedlo se to?

Prof. Boháč potvrdil, že toto se povedlo dojednat.

Kol. **Vítovec** poznamenal, že z fakulty budou na centru působit jen tři pracovníci, v budoucnu přitom chtějí otevírat pět nových předmětů. Plánuje se nějaké personální posílení? Na fakultě působí mnoho odborníků na tuto tematiku i na dalších katedrách, počítá se s rozrůstáním i tímto směrem?

Dle **prof. Boháče** jsou jádrem centra skutečně tři naši pracovníci, jejichž hlavní náplní činnosti je vědecké a pedagogické zajištění centra, ale jsou již domlouváni další, kteří budou na provozu a výuce

spolupracovat. Když se bude chtít zapojit kdokoliv z jiné katedry, tak mu nebude bráněno. Kdokoliv bude chtít spolupracovat, tak má dveře otevřené, bez ohledu na to, na jaké katedře působí.

Dr. Řepa tato slova potvrdil, zaměří se hlavně na schválení výzkumných projektů, a až pak v souvislosti s nimi budeme oslovovat konkrétní osoby. Následně budou vznikat specializované týmy.

Usnesení č. 24/9a:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vzniku Centra pro konstitucionalismus a lidská práva jako součásti Katedry ústavního práva s účinností od 1. října 2022.“

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 24/9b:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování prof. JUDr. Heleny Hofmannové, Ph.D. vedoucí Centra pro konstitucionalismus a lidská práva.“

(11 pro, 2 proti, 4 zdrž.)

Prof. **Boháč** poděkoval za vyjádřenou podporu s jím překládanými návrhy.

3. Návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2022/23

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod, jedná se již o druhé projednání tohoto materiálu, který byl věcně projednán na minulém jednání. Následně předal slovo **prof. Handrlíkoví**, který přítomné informoval o tom, že podmínky byly na rektorátu schváleny ve znění, ve kterém je předběžně schválil AS PF UK.

Usnesení č. 24/10:

„AS PF UK schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro akademický rok 2023/24.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Rozdělení finančních prostředků fakulty na r. 2022

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Předkládaný „rozpočet“ je sestaven jako vyrovnaný. V důsledku růstu minimální a zaručené mzdy nám náklady meziročně vzrostly o 16 mil. Kč. I nadále rostou ceny energií, bude proto potřeba šetřit a činit úsporná opatření. Je to poprvé, kdy vidíme i srovnání napříč léty, díky tomu můžeme srovnat, kolik bylo na které položky vynakládáno prostředků v letech minulých.

Tajemník fakulty **Bc. Hájek** doplnil, že materiál projednávala minulý týden i Ekonomická komise. Po jednání došlo ještě k úpravám v rozpočtu, a to zejména ve výnosech, kde došlo k navýšení o 264 tis. Kč, což se promítlo i do nákladů a mezd. Zbytek byl alokován směrem do provozu na nákup světel

a dále do položky mimořádných odměn. Diskuze na Ekonomické komisi byla delší ohledně konkrétních položek, s Mgr. Sojkou vše doladřovali.

Kol. **dr. Sobotka** potvrdil, že Ekonomická komise rozpočet projednala, vyjádřila k němu kladné stanovisko a jí navržené změny byly vedením akceptovány. Změny se týkaly hlavně vyjasnění a rozepsání konkrétních položek, což vedlo k významnému zpřehlednění tabulky, čemuž návrh zaslaný AS PF UK odpovídá.

Kol. **doc. Eichlerová** informovala o tom, že dotazy k předloženému návrhu rozdělení finančních prostředků položila písemně před vlastním zasedáním AS PF UK a na tyto otázky bylo panem děkanem a tajemníkem odpovězeno. Vzhledem k tomu, že všechny členky a členové AS PF UK byli uvedeni v kopii komunikace, odkazuje na ni. Pro potřeby zápisu pak jsou dotazy a odpovědi shrnuty následovně: Na dotaz ohledně obnovy stravenek a promítnutí do rozpočtu bylo odpovězeno, že se uvažuje o zavedení stravenkového paušálu, nikoli však v roce 2022 a že jeho zavedení závisí na jednání s KaM a na finančních možnostech fakulty. Byl-li by zaveden, znamenalo by to náklady v řádech miliónů. Dále byl vznesen dotaz, zda je pravda, že osobní příplatek za funkci tajemníka akademického pracoviště činí 1 tis. Kč měsíčně a zda se neuvažuje o jeho zvýšení, protože je zcela nedostatečný k objemu práce spojených s výkonem této funkce, případně jeho diferenciaci podle velikosti pracoviště či složitosti úkolů, které pracoviště plní. V odpovědi bylo potvrzeno, že osobní příplatek všech tajemníků činí částku 1000 Kč měsíčně, ale jejich případné diferenciované zvýšení je možné, až po provedení úsporných opatření. Ohledně dotazu, zda příspěvek na reprezentaci pro jednotlivá akademická pracoviště bez ohledu na jejich velikost činí 5000 Kč a zda se uvažuje o změně tohoto přístupu, bylo sděleno, že pro tento rok je pro všechny akademické pracoviště příspěvek stejný ve výši 5000 Kč a o jeho diferenciaci lze uvažovat až pro příští roky poté, co proběhne změna týkající se fakultních pracovišť a bude jasná jejich systematizace. Dále byl položen dotaz ohledně vývoje mezd akademických a neakademických pracovníků za roky 2020, 2021 a 2022 na jednotlivých základních pozicích a bylo požádáno o informaci, zda všem kategoriím zaměstnanců rostla mzda za tyto roky stejně nebo ne, resp. o kolik procent na jednotlivých pozicích v průměru rostla. V souvislosti s celkovými mzdovými náklady byl vznesen i dotaz, kolik má každé akademické a neakademické pracoviště pracovníků podle osob a podle úvazků s rozdělením na obory, jejichž výuku zajišťují. Na oba předchozí dotazy bylo souhrnně sděleno, že se tyto analýzy budou zpracovávat přes prázdniny a že se obecně dá říci, že nejvíce rostly mzdy odborných asistentů z důvodu nutnosti zvýšit jejich mzdy v důsledku zvýšení minimální a zaručené mzdy. Konkrétní údaje poskytnuty nebyly. K dotazu ohledně jednoduché ekonomické analýzy jednotlivých kurzů LLM – rozlišení nákladů (mzdových a jiných) a příjmů, bylo sděleno, že není k dispozici jejich tabulkové zpracování, ale že všechny kursy v jednotlivých letech jsou buď ziskové nebo alespoň neztrátové. K dotazu ohledně nákladů na energie, zda jde o čisté náklady fakulty očištěné o náklady nájemců nebo jde o hrubé náklady, bylo sděleno, že náklady jsou očištěny pouze v případě vnitrouniverzitní přefakturace (jde o KaM), ostatní energie jsou uvedeny hrubě (tj. jsou ve výnosech i nákladech).

Prof. Boháč informoval, že náklady na mzdy narostly zejména kvůli růstu minimální a zaručené mzdy. Dále je třeba říci, že pokud chceme zlepšit mzdy našich pracovníků, tak musíme využít i možnosti externího financování z externích grantů, jež nám v posledních letech narůstá. Druhou věcí jsou úsporná opatření – pokud znovu vzroste minimální mzda, tak budeme muset v rozpočtu najít dalších 5 mil. Kč nebo i více, pokud nám nevzrostou externí peníze. Dále potřebujeme mít relevantní data, aby bylo vůbec možné takováto opatření činit. Musíme vědět, kolik stojí jaké pracoviště, jaké plní úkoly vůči ostatním apod. Tyto kroky budou činěny v souvislosti s přípravou kariérního řádu. To vše se musí následně promítnout do rozpočtu. Úsporná opatření ale již začínají, dnes schválené

organizační změny povedou i k personálním změnám a úsporám. Bude se projednávat prodlužování úvazků, výše úvazků apod.

Kol. **dr. Sobotka** doplnil, že problematiku mezd projednávala Ekonomická komise až po projednání návrhu rozpočtu. Bc. Hájek komisi slíbil, že dnes na jednání předá informace o tom, jaký je průměrný plat dle kategorií pracovníků – odborný asistent, docent a profesor. U nižších pozic díky zákonné regulaci mzdy narostly, ale zároveň se tím přiblížily ke kategoriím vyšším.

Bc. Hájek s politováním oznámil, že bohužel nemohl toto za tak krátkou dobu zpracovat. Rád by analýzu udělal skutečně zevrubně, aby v ní bylo vidět členění nejen podle profesí, ale aby se šlo do detailu i po pracovištích. Dále by rád rozčlenil, jaký mají podíl osobní ohodnocení, odměny či dovolená, a proto bude trvat dlouho, než taková analýza bude připravena. Připraví to kvartálně, zahrnou se data za květen 2021, za prosinec 2021 a za květen 2022. Nyní to nestihl, bylo na zpracování málo prostoru, ale na začátku července by to nejspíše zvládl připravit.

Kol. **dr. Sobotka** vyjádřil porozumění, ale bylo by dobré mít alespoň hrubá data k dubnu 2022. Má za to, že tato informace je skutečně důležitá a relevantní.

Kol. **doc. Eichlerová** také chápe, že podrobná data mít nemůžeme, ale byla by ráda alespoň za hrubá data, aby měl AS PF UK představu, jak jsou zaměstnanci odměňováni, situace totiž není dobrá. Měl by zde zaznít medián mezd, tyto informace totiž potřebujeme nutně vědět, abychom mohli zodpovědně na podzim schválit kariérní řád. Nejde o přesnost na koruny, ale o alespoň o interval, aby se zamezilo vnitrořadovými debatám a sporům. Ráda by věděla, jaké jsou odstupy v odměňování na jednotlivých akademických pozicích. Nejsou-li významné, klade si otázku, zda to nesnižuje motivaci akademických pracovníků usilovat o splnění kritérií pro habilitační a profesorské řízení.

Prof. Boháč je tím prvním, kdo ta data chce. Kdyby byla k dispozici, tak je AS PF UK okamžitě předloží. Souhlasí s tím, že není dobře, že zde data nyní nejsou. Bohužel stávající ekonomický systém nevygeneruje data, která potřebujeme. Je to bohužel velmi složité dát to dohromady, není to tak, že by data vedení fakulty poskytnout nechtělo. S kol. doc. Eichlerovou souhlasí, data potřebujeme k zodpovědnému rozhodování.

Kol. **prof. Wintrovi** přijde, že se s tímto nemůžeme spokojit. Kol. doc. Eichlerová požádala o data, která jsou důležitá. Bc. Hájek je slíbil, ale následně řekl, že je nedá a nechce se zavazovat k nějakému konkrétnímu datu, kdy budou. Pan děkan přitom data chce, ale není, kdo by je nyní zpracoval. Zní mu to tak, jako že je nedostaneme nikdy.

Prof. Boháč jej ujistil, že data rozhodně budou, AS PF UK je dostane. Rád by je měl do konce prázdnin, ale je možné, že v tu dobu budou data v podobě nicneříkající tabulky, v níž budou chyby. Je tím posledním, kdo by data nechtěl vydat, ale zase mu nepřijde správné předávat data rozpracovaná, v nichž mohou být chyby.

Kol. **dr. Říha** by byl rád, kdyby byla data poskytnuta v tabulkové verzi, aby bylo možné rozklíčovat základ, osobní ohodnocení, mimořádné odměny apod. Rádi bychom si díky tomu rozklíčovali finanční a mzdovou politiku na fakultě. Nejde rozhodně o srovnání mezi konkrétními osobami, ale rád by věděl, jak fakulta v tomto ohledu vypadá.

Prof. Boháč s tímto souhlasil a jakmile data budou, tak je poskytne.

Kol. **doc. Eichlerová** zdůraznila, že není možné projednávat kariérní řád bez toho, abychom věděli, jaká je mzdová politika na fakultě. Od konce roku 2021 existuje již prototyp tabulky, v níž bylo dělení dle pozic, dělení na muže a ženy, průměry základního tarifu, osobního ohodnocení, zároveň rozklíčování dle funkcí a v níž byly zahrnuty i příplatky za vedení apod. V tabulce byl však uveden jen

průměr a průměr je málo vypovídající údaj. Proto má za to, že je důležité znát i medián, nejnižší a nejvyšší číslo v dané kategorii. Žádá tedy o předložení této analýzy nejpozději s návrhem kariérního řádu.

Kol. **dr. Staša** doplnil, že první verze kariérního řádu bude senátu předložena začátkem října, materiál k tomu bude zaslán týden předem, analýza by tedy měla být předložena nejpozději do 29. září s tím, že její předložení je předpokladem projednání návrhu.

Usnesení č. 24/11:

„AS PF UK žádá vedení PF UK, aby mu předložilo informaci o výši a struktuře mezd (průměr, medián, minimum, maximum) dle kategorií pracovníků jako předpoklad projednání prvního návrhu Kariérního řádu PF UK, a to do 29. září 2022.“

(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Usnesení č. 24/12:

„AS PF UK schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty (rozvahu příjmů a výdajů) na rok 2022.“

(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

5. Převod finančních prostředků mezi fondy fakulty

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Jedná se o každoroční žádost o převod části prostředků. Prakticky se jedná o účetní operaci, aby se peníze dostaly z obecného rozpočtu do konkrétní položky. Prostředky byly vynaloženy pro studenty se zvláštními potřebami, konkrétně se finance použily na stavbu rampy před vchodem na fakultu a plošiny v knihovně.

Usnesení č. 24/13:

„AS PF UK schvaluje převod 1.399.485,53 Kč z fondu provozních prostředků do fondu reprodukce investičního majetku.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Vyjádření k opatření děkana o funkci ombudsmana/ombudsmanky PF UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že se jedná nyní o samotné opatření, jmenování paní ombudsmanky je až další bod programu. Jsme díky tomu o krok napřed oproti UK, jelikož výběrové řízení na univerzitního ombudsmana teprve proběhne. Právnická fakulta zvolila obrácený postup, kdy nejprve proběhlo výběrové řízení a jeho vítězka následně spolupracovala na tvorbě nyní předkládaného opatření děkana. Obecný návrh byl již představen na setkání s členy a členkami senátu dne 8. června. Co se týče základních rysů pozice ombudsmana: je deklarována a zakotvena nezávislost, činnost ombudsmana má silně preventivní charakter, podstatou jeho činnosti bude přijímání a řešení podnětů. Opatření je napsáno pro širokou fakultní veřejnost, myšleno je na

všechny, kteří podnět podat mohou. Vedla se diskuze o délce funkčního období, v návrhu je období pěti let, aby se nekrylo s funkčním obdobím děkana.

Kol. **prof. Wintř** si nemyslí, že je vhodné, aby tam byly zakotveny taxativní důvody, kdy funkce zaniká. Tím, že se jedná o orgán, který není nikde zakotvený, tak navrhuje v čl. 2 odst. 6 vypustit poslední část věty a změnit slovo „odvolává“ na „může odvolat“. Chybí mu tam možnost ombudsmana odvolat kdykoliv, nemůžeme totiž stvořit neodvolatelný orgán. Co kdybychom chtěli tento institut zrušit? To bychom museli čekat až do konce jeho funkčního období. Přejde mu, že toto je divná překážka pro svobodné rozhodnutí akademické samosprávy. Přejde mu to nebezpečné, otevírá to prostor pro možné žaloby. V čl. 1 odst. 2 se mu nezdá písm. d), které navrhuje vypustit bez náhrady. Mezilidské vazby se nedají měřit, přijde mu proto zvláštní, že by je měl někdo rozklíčovat, je to zároveň nebezpečné i z hlediska možného narušení soukromí. Jsme schopni si vyložit, co je diskriminace, ale řešit antipatie či sympatie mu přijde nebezpečné. Zřízení funkce ale podporuje, jen by byl rád, kdyby se jím zmíněné body vypustily.

Prof. Boháč uvedl, že čl. 2 odst. 6 navrhl zformulovat takto proto, že tím chce deklarovat, že ombudsmana nechce odvolat. Rád by, aby se jednalo o funkci trvalou, ale chápe, že je těžké toho docílit. Formulace je jeho osobním závazkem k zmíněnému. Je ale nutné říct, že stačí zrušit nebo změnit toto opatření děkana, a tím zrušíme i samotnou funkci. Pak však bude nutné vysvětlit, proč se tak stalo. Navržené ustanovení je deklarací, že odvolá ombudsmana jen tehdy, když bude něco skutečně v nepořádku.

Kol. **prof. Beran** přemýšlí o slovech kol. prof. Wintřa. I pan děkan je přeci jen akademickým pracovníkem. Za ombudsmanem může přijít někdo, kdo si stěžuje na děkana. Pokud bude ombudsman zcela závislý na děkanovi a nebude tam žádná záruka v opatření děkana, tak žádná záruka, žádná brzda. Pokud bychom se ale my jako AS PF UK rozhodli, že ombudsmana nechceme, tak děkan může předložit návrh opatření děkana, kterým zruší nyní projednávané opatření.

Kol. **Mgr. Samek** zareagoval na slova kol. prof. Berana. Pokud se AS PF UK jen vyjadřuje k opatření děkana, tak i kdyby se AS PF UK vyjádřil negativně ke zrušení tohoto institutu, tak děkan může funkci ombudsmana zrušit i bez souhlasu senátu. Co se týče vypuštění čl. 2 odst. 6, tak je otázka, zda by se u odvolání z funkce nemělo přistoupit k tomu, že to bude možné jen se souhlasným vyjádřením AS PF UK.

Kol. **dr. Staša** připomněl, že může jít pouze o vyjádření, neboť rozhodovací pravomoc senátu je limitována zákonem.

Prof. Boháč informoval, že v původním věcném záměru byl navržen v případě odvolání souhlas kvalifikované většiny AS PF UK, ale po dohodě s panem předsedou bylo toto vypuštěno, neboť to není z hlediska vnitřních předpisů možné. Původní záměr byl ale skutečně takový, aby s tím senát souhlasil.

Kol. **dr. Říha** poznamenal, že nikdo nebude rozporovat, že děkan smí zrušit svůj poradní orgán, má na to plné právo. Je zde ale kontrolní funkce, politická, bude muset akademické obci i AS PF UK vysvětlit, proč tento krok činí. Jde zde hlavně o to, aby byl institut funkční, když budou taxativně vymezené důvody, tak si děkan omezuje manévrovací prostor. Když tak učiní z jiného důvodu, tak bude tázán ještě více.

Kol. **dr. Staša** uvedl, že nejde o orgán a že lépe je hovořit o pozici. Upozornil dále na rozdíl formulací „odvolá“ a „odvolá pouze“.

Kol. **prof. Wintř** si myslí, že to není tak jednoduché, formulace vyvolává legitimní očekávání ombudsmana, že nebude odvolán z jiných důvodů než z těch vypsanych. Pokud ale pan děkan slíbí, že jej neodvolá z jiných důvodů, tak to má sdělit ústně na jednání senátu, ale nemá to být zakotveno v normativním aktu. Proto si stojí za vypuštěním tohoto ustanovení.

Kol. **Linzer** je rád za tuto diskuzi, je velmi důležitá. Chápe opatření děkana tak, že se jedná zejména o deklaratorní dokument, který popisuje a vysvětluje, o čem funkce má být. Nejedná se o samostatný orgán, který má v zákoně či jinde vymezenou působnost. V konečném důsledku může děkan kdykoliv nejen zrušit, ale i změnit toto opatření. To, že zde máme na programu projednávání opatření děkana, je mimořádné, obvykle se opatření děkana na jednání AS PF UK neprojednávají. Kdyby vyvstal problém s formulací, tak to přeci může kdykoliv změnit. K těm legitimním očekáváním: pokud mohou být opatření děkana ze své podstaty kdykoliv takto změněna, tak to oslabuje pozici ombudsmana. Nevnímá toto ale jako problém. Podstata zřízení funkce ombudsmana přeci neleží v těchto detailech.

Kol. **dr. Staša** se ztotožnil s názorem kol. prof. Wintřa. Založí-li opatření děkana legitimní očekávání, nelze předpis libovolně změnit či zrušit.

Prof. Boháč by byl rád, kdyby čl. 2 odst. 6 zůstal v navrženém znění, ale má-li být vypuštěna závěrečná část, tak by změnil formulaci z „odvolá“ na „může odvolat“.

Kol. **doc. Eichlerová** chce podpořit, co řekli kol. prof. Wintř a kol. dr. Staša. Není vhodné pravidla nastavit tak, že nastavená omezení mohou být kdykoliv změněna s okamžitými účinky ihned vůči komukoliv. Obává se, že by změny pravidel během funkčního období ombudsmana/ky mohly vyvolat spory o výkladu jejich účinnosti. Proto se kloní k formulaci „může odvolat“ a k tomu, aby u odvolání byla zakotvena kontrolní funkce senátu, což považuje za dostatečný kontrolní nástroj pro nezávislost ombudsmana/ky. Navrhuje proto, aby byly provedeny změny dle návrhu kol. prof. Wintřa a dále změna formulace na „může odvolat“.

Kol. **dr. Žákovská** souhlasí s kol. doc. Eichlerovou a prof. Boháčem, že by tam mělo být „může odvolat“. Má ještě poznámku ohledně výběrové komise pro zvolení ombudsmana, tam je nejasné, kdo volí zástupce AS PF UK. A jak je to s jeho pracovním poměrem?

Prof. Boháč informoval, že členy výběrové komise jmenuje děkan, ten do ní jmenuje jednoho akademika a jednoho studenta z řad AS PF UK. K čl. 2 odst. 3 – je možné, aby ombudsman byl zaměstnancem nebo může působit na základě jiné smlouvy, jsme připraveni na obě varianty, ale chceme primárně někoho zvenčí fakulty. Je připraven vypustit písmeno d) v čl. 1 odst. 2 a druhou část věty ohledně odvolání v čl. 2 odst. 6.

Kol. **dr. Říha** doplnil, že formulace „zvolení za studenty/akademiky“ je z Jednacího řádu, i když to může působit zmatečně, tak by to tam dle něj mělo zůstat.

Kol. Vítovec souhlasil s již řečeným. Také se přimluvil za vypuštění písm. d).

Kol. **doc. Kindl** měl závěrem dotaz na poměr ombudsmana k řádným orgánům fakulty. Minule se dozvěděl, že poměr nemá žádný, ale dnes se vyjadřuje poměr mezi senátem a ombudsmanem. My to nemusíme schválit, když se jen vyjadřujeme.

Prof. Boháč potvrdil, že se sice nemusí řídit vůlí senátu, ale že tímto deklaruje, že se jí řídit chce.

Kol. **dr. Staša** vyhlásil orientační hlasování.

Hlasování o modifikaci opatření

9 – 1 – 6

Kol. dr. Staša oznámil, že ustanovení bude modifikováno a dojde ke změně slova „odvolává“ na „může odvolat“ a čárka a text za slovem „fakulty“ (=„jestliže ombudsman řádně neplní své úkoly nebo existuje pochybnost o způsobilosti pozici ombudsmana dále zastávat“) se vypustí.

Hlasování o souhlasu se zněním opatření po modifikaci

11 – 0 – 6

Hlasování o vypuštění písm. d) v čl. 1 odst. 2

10 – 0 – 7

Usnesení č. 24/14:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k opatření děkana o ombudsmanovi Právnické fakulty Univerzity Karlovy s výhradou zapracování připomínek vzešlých z jednání AS PF UK:

- v čl. 1 odst. 2 se vypouští písm. d); následná písmena se přeznačují,

- v čl. 2 odst. 6 se slovo „odvolává“ nahrazuje slovy „může odvolat“ a čárka a text za slovem „fakulty“ se vypouští.“

(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Prof. Boháč moc děkuje za kladné vyjádření, opatření modifikuje podle dnes proběhlé debaty. Tímto prohlašuje, že bude ctít nezávislost postavení paní ombudsmanky.

7. Vyjádření ke jmenování ombudsmanky PF UK

Kol. dr. Staša uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten představil Mgr. Evu Hrubou, která vyhrála výběrové řízení, do něhož se přihlásilo celkem 13 osob. Výběr proběhl na základě tříkolového systému. Mgr. Hrubá se podílela na přípravě nyní projednaného opatření děkana, její životopis byl senátu zaslán. Není z naší fakulty, vystudovala PF UPOL, naše prostředí tedy nezná, což bere jako pozitivum. Veškeré podrobnosti jsou uvedeny v podkladech, Mgr. Hrubá ráda zodpoví jakékoliv dotazy, má jeho plnou důvěru a je přesvědčen, že funkci bude vykonávat dobře.

Mgr. Hrubá poděkovala za možnost dnes přijít a představit se, s některými se již setkala na společném setkání začátkem června. Je advokátkou zaměřující se na rodinné právo a mediaci, působí jako dlouholetý poradce v rámci Bílého kruhu bezpečí. Je jí ctí, že vyhrála výběrové řízení, jedná se o kompilaci činností, kterým se v profesním životě věnovala doposud. Ráda by, aby se na fakultě tato pozice dlouhodobě ukotvila. Jejím cílem není rozdělovat, ale spojovat tak, aby se povedlo vytvořit příjemné pracovní i studijní prostředí pro všechny.

Usnesení č. 24/15:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování Mgr. Evy Hrubé na pozici ombudsmanky Právnické fakulty Univerzity Karlovy.“

(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

8. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder

Kol. dr. Staša uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi.

Ke jmenování vedoucího katedry teorie práva a právních učení

Prof. Boháč informoval, že prvním z návrhů je žádost o souhlas senátu se jmenováním prof. Gerlocha vedoucím Katedry teorie práva a právních učení, a to na dobu do 30. září 2025. I v tomto případě proběhlo výběrové řízení, do něhož se přihlásil jediný uchazeč, a to právě prof. Gerloch. Výběrová komise jej doporučila jednomyslně. Osobně je velmi spokojený s tím, jak pan profesor katedru vede, katedra má vysoký počet habilitovaných učitelů, za jeho podporu členům katedry je velmi rád, proto nemá žádné pochybnosti o tomto návrhu.

Kol. **prof. Wint**r potvrdil slova pana děkana, tento návrh také podporuje. Byl členem výběrové komise. Na katedře mu velmi záleží, vedení prof. Gerlocha si velmi cení, vždy členy katedry na jejich profesní cestě podporoval a vytvářel přátelské prostředí. Rád by mu tímto vyjádřil podporu a požádal o ni i AS PF UK.

Kol. **prof. Beran** poznamenal, že se s kol. prof. Wintrem často na stejné věci dívají odlišně, ale zároveň mají v některých ohledech stejné názory, a tomu je tak i nyní. Je velmi rád, že právě prof. Gerloch katedru vede a přeje si, aby ve funkci pokračoval.

Kol. **Linzer** by chtěl vyzdvihnout, co zde již zmínil pan děkan a co on osobně velmi oceňuje. Líbí se mu personální saturace katedry, což je něco, co naši fakultu dlouhodobě trápilo, avšak Katedra teorie práva a právních učení jde v tomto příkladem, kdy jsou habilitační řízení zajištěná nejspíše i na roky dopředu. Zároveň by chtěl ocenit přístup prof. Gerlocha i celé katedry k nahrávání přednášek. Pan profesor byl první, kdo k tomuto kroku přistoupil a studenti to velmi ocenili. I přístup k výuce je velmi pozitivní, jsou příkladem dobré praxe pro ostatní katedry.

Kol. **dr. Říha** poznamenal, že se diskuze změnila v *laudatio*. Chtěl by však pana profesora také podpořil, kol. Linzer mu však vzal takřka vše z úst. V materiálu jej však zarazila zmínka ohledně kombinovaného magisterského programu. Rád by k tomu slyšel více.

Prof. Gerloch poznamenal, že písemné podklady AS dostal, není třeba je proto rekapitulovat. Je velmi polichocen chválou a podporou, je to však zásluha nejen jeho, ale katedry jako celku. Myslí si, že katedra dosáhla dobrých výsledků ve vědecké činnosti a je zde dobrá perspektiva do budoucna. K dotazu kol. dr. Říhy: není to tak, že by katedra nebo on osobně přišel s touto iniciativou, ale jedná se o podnět vznesený cca před 8 lety, kdy se otevřela otázka forem studia. Začátkem 90. let byla kriticky hodnocena tzv. „dálková“ podoba studia, která by dnes byla nazývána „distanční“, ale přeci jen by stálo za to zvažovat, zda nemít vedle prezenční formy studia i formu kombinovanou. Dnes jsou na vzestupu informační technologie, a kdyby se kombinovala prezenční a distanční forma studia, tak to umožní studentům věnovat se i dalším aktivitám, avšak vyžaduje to více nároků na jejich přípravu. Známe tuto formu z doktorského studia, ale je samozřejmě na vedení fakulty i na AS PF UK, aby se

k tomuto vyjádřili, zda ji vůbec chtějí. Bude se měnit i zákon o vysokých školách a nevíme, jak tam budou formy studia řešeny. I dřívější prorektorka prof. Wildová zdůraznila, že by se s kombinovanými formami studia mělo pracovat. Tehdy to bylo výrazně odmítnuto, ale myslí si, že to zde má místo, abychom např. kombinovali distanční přednášky s prezenčními semináři. Kdyby zde taková forma studia vznikla, tak se tomu rozhodně nebrání, je to však jen dílčí věc, nechce si toto za každou věc prosazovat. Názory v této věci nejsou totiž plně jednotné.

Usnesení č. 24/16:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním prof. JUDr. Aleše Gerlocha, CSc. vedoucím katedry teorie práva a právních učení.“

(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Ke jmenování vedoucího katedry práva životního prostředí

Prof. Boháč představil druhého navrženého vedoucího, a to návrh na jmenování doc. Stejskala vedoucím Katedry práva životního prostředí, opět na období do 30. září 2025. I v tomto případě proběhlo výběrové řízení, přihlásili se dva uchazeči. Výběrová komise byla složena ze zástupců vedení fakulty, člena akademického senátu a z tří osob z praxe. Druhým uchazečem byl prof. Damohorský. Komise rozhodla poměrem bodů 8:3 ve prospěch doc. Stejskala. Nepovažuje to za kritiku prof. Damohorského, ale naopak to ukazuje kvalitu doc. Stejskala, který přesvědčil komisi i jej osobně o tom, že jeho vize jsou lepší než vize druhého kandidáta. Pokud jej AS PF UK podpoří, tak by mu rád světil garantství předmětů Právo životního prostředí I a Právo životního prostředí II, aby měl coby vedoucí katedry pod kontrolou povinné stěžejní předměty, což mu umožní realizaci jeho vize. Dále by jej rád navrhl jako garanta doktorského studijního programu a jako člena Rady Cooperatio.

Kol. dr. Sobotka poděkoval za tento návrh. Rozumí tomu, že nelze ve zkratce vyjádřit vnitřní vývoj Katedry práva životního prostředí. Je však přesvědčen, že je doc. Stejskal vynikajícím kandidátem po lidské i profesní stránce a těší se na spolupráci s ním. Dovolí si tvrdit, že je to jednomyslný názor katedry, byť s výhradou prof. Damohorského. Není to nic proti němu, cílem však je co nejlepší vnitřní spolupráce katedry.

Kol. dr. Žákovská také pana docenta podporuje. Poznamenala, že Evropský parlament 23. června 2022 odhlasoval usnesení o nezákonné těžbě dřeva v EU, kde zároveň doporučil, aby se více rozvinula výuka práva životního prostředí. Nepochybuje o tom, že k tomu pan docent přispěje, zajímá ji však, jak se přispěje k tomu, aby měla katedra samostatnou sekci v rámci SVOČ?

Kol. Ordeltová se tímto také přidává k podpoře, jak zaslané teze, tak osobní zkušenosti ze seminářů s panem docentem podpořily její názor na jeho kvalitu. Velmi si cení lidského přístupu, kterým podporuje zájem o tento předmět.

Doc. Stejskal poděkoval za vyjádřenou podporu, že se věnovali jemu zaslanému projektu a teším, které prostřednictvím pana děkana zaslal. Naše katedra má na rozdíl Brna, Olomouce a Plzně všechny akreditace, které může mít, tedy pro magisterský, doktorský studijní program a pro habilitační a jmenovací řízení. Jeho hlavním cílem je tato čtyři řízení a akreditace udržet, příp. obhájit. Druhý zásadní moment přijde v zimním semestru akademického roku 2023/2024, kdy nastane souběh dvou studijních programů. Bude to velmi náročné zkorigovat, protože dojde k souběžné výuce ve dvou ročnících. Pokud by byl jmenován, tak považuje za prioritu toto řešit. Z hlediska personálního máme

na rozdíl od počátků katedry menší množství profesorů, rád by toto posílil. Dále si přeje posílit aktivitu katedry ve vědecké činnosti, protože co se týče externích grantů, tak tam je zásadní deficit. Chtěl by mířit i na získání grantů ze zahraničí, např. pro téma klimatické změny se jim nabízí mnoho. Přál by si, aby práce na katedře pracovníky bavila a těšila. Kol. Ordeltové děkuje za slova chvály stran jeho seminářů, jejich výuka jej těší. Je srdcařem tohoto oboru a vychovávat budoucí absolventy, kteří budou rozumět, o čem problematika ochrany životního prostředí a klimatu je, je posláním velmi důležitým, proto jej těší vyučovat tyto semináře. K dotazu kol. dr. Žákovské: SVOČ je další z letitých bolestí, katedra měla samostatnou sekci, ale naposledy se zapojila před cca sedmi lety, od té doby nikoliv. Díky tomu, že semináře budeme vyučovat o semestr níže, budeme moci lépe podchytit studenty, kteří budou o obor mít zájem, což podle něj k zájmu o SVOČ přispěje. Dále se moc těší, že bude moci realizovat něco, co se na katedře nedělo, ale plánovalo – tzv. letní školy či odborné podvečery, tedy naprosto dobrovolné setkání talentovaných studentů, v rámci nichž by se zaměřil na diskusi o SVOČ a jejich tématech. Zatřetí by rád podchytil diplomanty, kteří by si chtěli jako první zkusit malý literární útvar, protože si v průběhu konzultací k diplomovým pracím studenti často stěžují, že v průběhu studia nebyla možnost psát více. S ostatními katedrami máme dobré vztahy, což je dáno i tím, že je právo životního prostředí průřezové. Velmi jej potěšilo dnešní zřízení katedry zdravotnického práva, jež je právu životního prostředí velmi blízká.

Usnesení č. 24/17:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. Vojtěcha Stejskala, Ph.D. vedoucím katedry práva životního prostředí.“

(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

9. Vyhlášení voleb do AS PF UK

Kol. dr. Staša uvedl tento bod. Jedná se o postup dle Jednacího řádu AS UK a Jednacího řádu AS PF UK. Navržené termíny jsou podobné těm z minulých voleb, posun byl cca o tři dny. Dle Jednacího řádu AS UK je nutné volit v listopadu, což tímto návrhem splňujeme. Na rozdíl od minulého vyhlášení voleb se dnes s personálním obsazením volební komise počítá až na říjnovém zasedání senátu, což je lepší a operativnější řešení. Počty členů a náhradníků kopírují minulý model.

Kol. **doc. Eichlerová** požádala, aby byly zajištěny pleny do volební místnosti, minule chyběly.

Usnesení č. 23/18:

„AS PF UK:

- a) bere na vědomí vyhlášení voleb do AS UK a vyhláší volby do AS PF UK; volby se uskuteční ve dnech 29. (úterý) a 30. (středa) listopadu 2022 v místnosti č. 38; v úterý od 13:30 do 18:00 hod. a ve středu od 9:30 do 14:00 hod.,
- b) stanoví, že návrhy kandidátů lze podávat do pondělí 21. listopadu 2022 do 16:00 hod.; návrhy se volební komisi podávají prostřednictvím sekretariátu fakulty (místnost č. 115); návrh musí obsahovat
 1. jméno kandidáta,
 2. označení, zda jde o návrh do AS UK, do AS PF UK, nebo do AS UK i AS PF UK,
 3. u navrženého akademického pracovníka uvedení pracoviště a u navrženého studenta uvedení ročníku magisterského studia nebo skutečnost, že jde o studenta doktorského studijního programu,
 4. podpis navrhovatele a
 5. souhlas kandidáta s kandidaturou (v případě, že kandidáta navrhuje člen akademické obce fakulty).
- c) společnou dílčí volební komisi pro volby do AS UK a volební komisi pro volby do AS PF UK (ve složení 4 členové z řad akademických pracovníků, 7 z řad studentů, 1 náhradník z řad akademických pracovníků, 3 z řad studentů) ustaví na svém řijnovém zasedání.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

10. Různé

Kol. **prof. Wintr** poznamenal, že v úvodu s potěšením vyslechl, že bude na fakultě vyvěšena duhová vlajka, toto rozhodnutí jej těší, ba až dojíká, a velmi jej podporuje.

Kol. **dr. Žákovská** poznamenala, že se stran Ekonomické komise ukazuje, že je velká škoda, že jsme přišli o kol. doc. Eichlerovou na postu předsedkyně i členky komise. Prohlásila, že i ona rezignuje na členství v Ekonomické komisi, jak již avizovala na minulém jednání.

Kol. **Ulvr** se rozloučil s přítomnými, toto je jeho poslední jednání, na podzim odjede na studijní pobyt do zahraničí. Tímto tedy Ekonomická komise prakticky přišla o dalšího svého člena. Rád by navrhl, zda by bylo možné do budoucna zapracovat do předpisů možnost účastnit se jednání distančně. Na členství ale zatím nerezignuje.

Kol. **Linzer** informoval, že na AS UK už byl dvakrát projednáván návrh na umožnění jisté formy distanční účasti na jednáních AS UK. Zejména pro studentskou část AS PF UK je totiž možnost vykonávat mandát pouze prezenčně často omezením pro možnosti studijních pobytů. Má za to, že se toto omezení může dotýkat i akademiků, kteří cestují na konference apod. Plánuje tedy připravit návrh novely Jednacího řádu AS PF UK a otevřít diskuzi, zda by nebylo možné umožnit distanční účast z relevantních důvodů. (Ne)možnost vyjet na studijní pobyty je jedním z důvodů, proč někteří z kolegů nezvažují svou kandidaturu.

Kol. **dr. Staša** poznamenal, že na AS UK panuje obava z vylicnění zasedání, aby nebyli všichni připojeni distančně. O tomto ještě bude vedena debata, bude hledán rozumný kompromis. Projednání této problematiky na AS UK ale přímo nesouvisí s řešením na fakultě.

Kol. **Linzer** dále poznamenal, že kol. Tůmová bude ukončovat studium. Náhradníka za ni máme, již byl osloven, ale zatím na oslovení nereagoval.

Kol. **doc. Kudrnu** zajímalo, kolik přijmeme studentů z Ukrajiny.

Prof. Boháč odvětil, že co se týče doktorského studijního programu, tak tam přijmeme čtyři studentky. Co se týče magisterské formy studia, tak se pohybujeme v řádech jednotek studentů přijatých na základě mimořádných podmínek.

Mgr. Sojka poznamenal, že někteří uchazeči z Ukrajiny nám nedoložili potvrzení o dočasné ochraně, někteří zatím neabsolvovali testy SCIO. Je vypsán srpnový „ukrajinský“ termín SCIO, kterého se ještě mohou zúčastnit. Dále máme zájemce, kteří již mají trvalý pobyt, a proto dočasnou ochranu nedostanou.

Kol. **dr. Říha** odvětil, že by tito studenti měli dostat dočasnou ochranu dostat i přesto, že zde již mají registrovaný trvalý pobyt.

Mgr. Sojka s tímto souhlasí, problémem však není (ne)udělení ochrany, ale její nedoložení fakultě.

Kol. **Ordeltovou** zajímá, zda bychom mohli zvážit distanční účast na jednáních senátu ještě před tím, než proběhnou volby v listopadu. Pro mnoho kolegů a kolegyně by to byl významný faktor v rozhodování se, zda budou kandidovat.

Kol. **dr. Staša** poznamenal, že je žádoucí dodržet podmínku usnášeníschopnosti fyzicky přítomných členů senátu.

Kol. **dr. Říha** odvětil, že hlavním problémem řešeným na AS UK byla nutnost zachování kvora, následně se řešily i antipatie/sympatie k tomu, zda má být vůbec hybridní účast povolena.

Dle kol. **Ordeltové** se nikdy nebude jednat o více jak dva studenty naráz, SKAS tedy tímto nebude oslaben.

Kol. **Linzer** si myslí, že podmínku usnášeníschopnosti lze v předpisech ošetřit. Nemusíme to formulovat jako hybridní jednání, ale jako „náhradní účast“. Pak bude však nutné prodiskutovat proceduru hlasování.

Kol. **Ulvr** souhlasí, že by nebylo dobré mít přímo hybridní jednání, avšak historicky zde byli max. jeden až dva lidé na výjezdu, při náhradní distanční účasti nám to umožní větší počet přítomných.

Dle kol. **dr. Staši** to je nutné promyslet detailněji, určitá hranice distančně přítomných je rozumná, ale co když má být výjezd umožněn někomu dalšímu?

Kol. **Linzer** poukázal na analogii s Vědeckou radou PF UK, kde tento model funguje.

Dle kol. **dr. Staši** je nutné pamatovat na to, že Vědecká rada není jádrem akademické samosprávy, a proto není možné jednoduché srovnání.

Kol. **dr. Staša** poděkoval všem přítomným a ukončil zasedání. Dodal, že koncept zápisu bude rozeslán v průběhu příštího týdne s tím, že připomínky bude možné zasílat do konce prázdnin.

Zapsala: Vohradská

Schválil: Staša