



AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Praze dne 26. května 2022  
UKPF/288044/2022

**Zápis z 23. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy  
konaného dne 26. května 2022**

- Přítomni:** Beran, Eichlerová, Kindl, Kudrna, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Wintr, Žáková, Gangur, Linzer, Milichovský, Nešpor, Ordeltová, Říha, Samek, Tůmová, Vítovec
- Omluveni:** Ulvr
- Hosté:** Antoš, Boháč, Elischer, Gerloch, Hájek, Honusková, Sedláček, Svatoš, Tomášek

Kol. **dr. Staša**, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117.

Kol. **dr. Staša** konstatoval, že do návrhu zápisu z 22. zasedání AS PF UK ze dne 7. dubna 2022 byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 22. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 23. zasedání AS PF UK.

Připomínky k programu nikdo nevznesl; program 23. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Schválený program:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Návrh 3. novely Statutu PF UK
3. Návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/2023
4. Rozdělení institucionální podpory přidělené na rok 2022 na programy Cooperatio
5. Výroční zpráva o činnosti fakulty v roce 2021
6. Výroční zpráva o hospodaření fakulty v roce 2021
7. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry

8. Vyjádření k opatření děkana o pravidlech pro změnu pracovních smluv a mzdových výměrů u zaměstnanců zařazených na fakultě zapojených do externích grantů nebo projektů
9. Vyjádření k opatření děkana k provedení Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy
10. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl, že s ohledem na bod 7 schváleného programu je nutné ustavit komisi pro tajné hlasování. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi kol. **Gangur**, kol. **Mgr. Samek** a kol. **dr. Žákovská**.

**Usnesení č. 23/1:**

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. **Gangur**, kol. **Mgr. Samek** a kol. **dr. Žákovská**.“

(15 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

## 1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi, děkanovi PF UK.

**Prof. Boháč** informoval o tom, že výběrová komise vybrala Mgr. Evu Hrubou jako kandidátku na pozici ombudsmanky. Mgr. Hrubá již byla představena kolegiu děkana a velmi rád ji přestaví i AS PF UK, bohužel se však dnešního jednání nemohla zúčastnit. Na příští jednání AS PF UK předloží konkrétní návrh opatření děkana týkajícího se funkce ombudsmana a s návrhem na jmenování Mgr. Hrubé ombudsmankou tak, aby mohla nastoupit do funkce od 1. července 2022.

Na katedře teorie práva a právních učení nyní probíhá výběrové řízení na pozici vedoucího katedry, do kterého se přihlásil jeden zájemce. Už se ukončilo výběrové řízení na pozici vedoucího katedry občanského práva, tento návrh je předložen AS PF UK ke schválení dnes. Výběrová komise navrhla do této pozice jmenovat doc. Elischeru. Další řízení probíhají, nyní jsou vypsaná řízení na vedoucí katedry práva životního prostředí a katedry mezinárodního práva.

Ve čtvrtek 19. května 2022 proběhlo letošní druhé zasedání Vědecké rady PF UK. Projednávána byla dvě řízení ke jmenování profesorem, v nichž byl doc. Elischer úspěšný, doc. Liška však bohužel neuspěl. Dále byly schváleny změny oborových rad a rady Cooperatio vědní oblasti Laws. VR PF UK rovněž navrhla jmenování dvou emeritních profesorů.

AS UK schválit Rozpočet UK a Rozpis příspěvků a dotací na UK, nyní se pracuje na rozpočtu PF UK. V návaznosti na to bude v bodu Různé žádat, zda by bylo možné posunout červnové jednání AS PF UK o týden později, aby se stihl fakultní rozpočet připravit. PF UK bylo přiděleno o 9 mil. Kč více než v loňském roce. Jedná se tedy o nárůst, ale zároveň se nám zvedají i náklady. Finanční výhled na roky 2023 a dále však příznivý není, což bude průběžně diskutováno s AS PF UK, s Ekonomickou komisí a dalšími orgány.

Co se týče revitalizace společných prostor PF UK: nyní probíhají tržní konzultace před vyhlášením výběrového řízení na nové knihkupectví v prostorách současné literární kavárny. Lhůta pro konzultace je do konce tohoto týdne. Coffee Break bude provizorně ponechán ve stávajících prostorách, a to do příštího léta. Již byly osloveny umělecké VŠ, s dotazem, zda by nám jejich studenti mohli zpracovat návrh revitalizace prostor. Pokud k tomu nedojde, tak půjdeme cestou soutěže.

Harmonogram projednávání Kariérního řádu byl projednán na kolegiu děkana, počítá se s jeho účinností od 1.1.2023, přestože by jej měla PF UK správně mít účinný již od 1.7.2022. Chce však návrh předpisu náležitě a transparentně prodiskutovat se všemi zapojenými orgány, proto tento odklad.

Bylo ukončeno hodnocení nového magisterského studijního programu (SP3). Úspěšně jsme prošli hodnocením a Rada pro vnitřní hodnocení konstatovala, že je tento program velmi kvalitní.

Dostaly se k němu podněty od studentů týkající se dostupnosti právních předpisů u veřejnoprávní části státní závěrečné zkoušky. Došlo k jistým pochybením, ale nestalo se, že by někde předpisy nebyly vůbec k dispozici. U státnic ze správního práva byla studentům k dispozici sbírka z roku 2020 namísto sbírky aktuální z roku a u státnic z trestního práva nedošlo k aktualizaci seznamu. Již bylo vše opraveno a přijali jsme opatření, aby tato situace v budoucnu již znovu nenastala.

Co se týče ukrajinských freemoverů, tak nyní máme ve studiu zapojených pět ukrajinských doktorandů a 15 osob v magisterském programu. Čísla k řádně přihlášeným do prvního ročníku zatím nejsou k dispozici, jelikož výsledky přijímacího řízení budou teprve vyhlášeny.

Dne 15.6.2022 se od 16 hod. uskutečnil hybridní seminář o Open Science a tímto na něj všechny srdečně zve. Co se týče úspěchu PF UK: již byly vyhlášeny výsledky soutěže o vysoce kvalitní monografie na UK, v níž dvě naše monografie uspěly. Tímto ještě jednou gratuluje prof. Beranovi a prof. Kuklíkovi, o jejichž monografie se jedná.

Dne 15.5.2022 PF UK, tj. 100 let od narození Veleslava Wahla, uspořádala pietní akci k připomenutí si jeho a dalších popravených studentů PF UK. Jejich odkaz si musíme stále připomínat.

PF UK se poprvé zapojila do zlatých promocií, které se konaly v rámci Dní celoživotního vzdělávání. Hodláme v tomto pokračovat, již je vyhlášena výzva pro přihlášení se absolventských ročníků 1973 - 1977. Programy Juridika mají novou internetovou stránku ([www.juridikum.cz](http://www.juridikum.cz)).

Kol. **doc. Eichlerová** se dotázala, kdy půjde Kariérní řád na AS PF UK k projednání. Následně jej navrhla projednávat nadvakrát, kdy by na prvním z jednání proběhla diskuze, a teprve na druhém jednání by se hlasovalo. Druhý její dotaz se týkal rozpočtu na další rok. Zajímalo ji, proč by měla být situace horší, když už nyní je špatná, a o kolik horší to můžeme čekat? Bude připraven harmonogram postupu, jak se na zhoršenou situaci připravit?

**Prof. Boháč** stran harmonogramu odvětil, že věcné teze Kariérního řádu budou projednávány na výjezdním zasedání kolegia děkana v červnu. Přes prázdniny bude připraven prvotní návrh předpisu, na září svolá kulatý stůl pro akademickou obec, následovat bude projednání s odbory. Na jednání AS PF UK bude materiál předložen k předběžnému projednání v říjnu, poté půjde znovu na odbory, následovat bude finální kolegium děkana a poté předloží materiál ke schválení AS PF UK v prosinci. Dvě fáze projednávání s AS PF UK tedy budou, ale další protahování harmonogramu není možné. To, že bude mít fakulta Kariérní řád, také ovlivňuje, kolik dostane financí od ledna 2023. Doplnil však, že nastíněný harmonogram je jen předpokládáný, možná se ještě bude modifikovat – o tom však bude průběžně informovat. Co se týče dotazu na rozpočet, tak již nyní víme, že příští rok poklesnou prostředky na vědu. Určitě dostaneme méně do Cooperatia, zda bude pokles u zbývajících prostředků je nyní nejasné.

Kol. **doc. Kindl** se zeptal, zda se počítá se zapracováním institutu ombudsmanky do vnitřních předpisů fakulty.

**Prof. Boháč** uvedl, že institut ombudsmana bude upraven pouze v opatření děkana.

Kol. **dr. Říha** doplnil informaci kol. doc. Eichlerové: Letos se zdvojnásobilo množství prostředků v RVO, tedy prostředků na vědu, které byly rozdělovány mimo metodiku 17+. Příští rok se však čeká návrat na původní rozpočtový rámec. J. M. paní rektorka chce, aby zůstalo financování takové, jaké je, a ani paní ministryně nechce peníze na vědu snižovat.

Dále kol. **dr. Říha** informoval o dění v AS UK Byl schválen Rozpis příspěvků a dotací na UK pro rok 2022, a tři dny před konáním pléna AS UK se povedlo opravit chybu v materiálu. **Prof. Boháč** poděkoval kol. dr. Říhovi za vzájemnou spolupráci, která vyústila v navýšení prostředků pro fakultu o přibližně 700 tisíc Kč, které v původní verzi materiálu vypadly z důvodu chyby.

Dále byly AS UK projednávány plánované investiční akce KaM, jejichž celý součet rozpočtu činí zhruba 1,1 mld Kč. KaM budou žádat v červnu ministerstvo o dotaci na tyto projekty, přičemž se počítá s 50 % spoluúčastí UK. Není však jisté, zda všechny projekty budou akceptovány a zda některé žádosti v návaznosti na úspěšnost nestáhneme. Univerzitu čeká financování již rozběhlých velkých projektů, jako je Mephared, kampus LFP či Kampus Albertov, na něž půjdou finance z NPO. Ve fondu Mikuláš určeném na investice je přitom pouze 20 mil. Kč. AS UK dále schválil navýšení základního kapitálu CUIP, dceřiné společnosti UK; schváleno bylo také nové opatření rektorky o Statutu Stipendia Václava Havla pro perzekuované studenty. Proběhlo též jednání Rady pro vnitřní hodnocení, jež diskutovala nad procesem stanovením standardů doktorských studijních programů.

Kol. **dr. Staša** doplnil, že AS UK schválil návrh změny fakultních Pravidel pro přiznávání stipendií.

## 2. Návrh 3. novely Statutu PF UK

Kol. **dr. Staša** zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že předmětem novely je zřízení nového orgánu, a to rozšířeného kolegia děkana, jenž vzniká po vzoru rozšířeného kolegia rektora. Orgán se bude skládat z členů kolegia děkana, z vedoucích pracovišť a z garantů studijních programů. Nahradí mimo jiné nynější poradu vedoucích kateder. Druhá změna ve Statutu se týká fakultních akademických pracovišť. Smyslem změny je vytvořit dva typy pracovišť: prvním typem budou formální pracoviště, jež se budou dělit na katedry s vymezenou pedagogickou a vědeckou činností a na ústavy, jako vědecká pracoviště, zřizovaná na dobu určitou za účelem práce na velkých projektech. Druhým typem budou pracoviště neformální, což budou centra, coby organizační součásti kateder sloužící k podpoře dílčích oblastí pedagogických nebo vědeckých, cílem úpravy je větší flexibilita těchto neformálních akademických pracovišť. Další změna se bude týkat vedoucích kateder, jak již slíbil i v rámci své předvolební kampaně. Pokud bude vedoucí ve funkci déle jak dvě funkční období, tak dojde k vyhlášení otevřeného výběrového řízení. Předkládá senátu dvě varianty předpisu lišící se v procesu zřizování center a ustavování jejich vedoucích: první varianta je bez vyjádření AS PF UK, druhá počítá s vyjádřením AS PF UK. Součástí předkládací zprávy jsou zároveň konkrétní návrhy na změny stávajících kateder a pracovišť, které navrhne, pokud bude předpis AS UK schválen. Od 1.10. plánujeme nový organizační řád, proto by rád toto nastavil ještě před začátkem nového akademického roku.

Kol. **dr. Staša** dodal, že k návrhu nebylo doručeno žádné vyjádření fakultního pracoviště a že nebyl podán žádný pozměňovací návrh člena senátu.

Kol. **doc. Eichlerovou** zajímalo, zda byl tento materiál projednán na komisi pro strategii.

**Prof. Boháč** odpověděl, že nikoli, protože první zasedání komise pro strategii bude až v červnu. Návrh je projednáván již nyní s ohledem na předpokládanou účinnost od 1. října 2022.

Kol. **dr. Staša** dal orientačně hlasovat o variantách obsažených v návrhu.

**Orientační hlasování o variantách:**

Varianta I = s vyjádřením AS PF UK

(13 pro)

Varianta II = bez vyjádření AS PF UK

(6 pro)

**Usnesení č. 23/2:**

**„AS PF UK schvaluje návrh 3. novely Statutu PF UK ve znění VARIANTY I (čl. I, body č. 2. až 4. a 13.).“**

(15 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

**3. Návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/2023**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod s tím, že se jedná o druhé projednání tohoto materiálu.

**Doc. Chromá** informovala, že k předběžného návrhu schválenému na minulém zasedání senátu neuplatnil RUK žádné připomínky. Žádné změny se proto nenavrhují.

**Usnesení č. 23/3:**

**„AS PF UK schvaluje návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/23.“**

(19 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

**4. Rozdělení institucionální podpory přidělené na r. 2022 na programy Cooperatio**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Tomáškoví**. Ten informoval, že letos máme nové parametry pro rozdělování podpory. Na fakultě máme jediný program, a to Cooperatio Laws. Fakulta v letošním roce získala 33,76 mil. Kč. Součástí rozpočtu je nově i stanovení doplňkových a režijních nákladů.

Kol. **doc. Eichlerová** se zeptala, jak budou moci jednotliví akademičtí pracovníci žádat o příspěvky z Cooperatia. Budou vypracována podrobnější pravidla?

**Prof. Tomášek** odpověděl, že proces žádosti je podobný jako u Progresu – čerpá se zálohově s tím, že všechny náklady by měly být doprovozeny vyjádřením příslušného člena koordinační rady.

Kol. **doc. Eichlerovou** dále zajímalo, zda jde čerpat prostředky i na pořádání konferencí.

**Prof. Tomášek** přitakal, ale je vždy potřeba předem prozkoumat rozpočet takové akce.

**Prof. Boháč** navázal s tím, že program Cooperatio běží od začátku roku 2022, do budoucna by proto mohla být vedena diskuze o rozdělování prostředků pro další roky.

**Prof. Tomášek** souhlasil, jelikož rozdělování financí mezi jednotlivé vědní obory je naší interní fakultní záležitostí.

#### Usnesení č. 23/4:

**„AS PF UK souhlasí s rozdělením prostředků programu Cooperatio v celkové částce 33 764 748,- Kč v následujícím poměru:**

**Nástroje podporující strategické priority součásti v oblasti tvůrčí činnosti: ve výši 10 %, tj. 3 376 474,8 Kč;**

**Doplňkové a režijní náklady: ve výši 20 %, tj. 6 752 949,6 Kč;**

**Vědní obory a oblasti: ve výši 70 %, tj. 23 635 323,6 Kč;**

**- vědní oblast Law: ve výši 99 %, tj. 23 398 970,4 Kč;**

**- vědní oblast Economics: ve výši 1 %, tj. 236 353,2 Kč.“**

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

#### 5. Výroční zpráva o činnosti fakulty v roce 2021

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **doc. Antošovi**. Ten poděkoval kol. doc. Eichlerové a kol. dr. Urbanovi, kteří upozornili na drobné formální chyby v návrhu. Z důvodu jejich odstranění žádá AS PF UK o schválení zprávy s výhradou redakčních úprav. Jedná se o poslední výroční zprávu vypracovávanou v této podobě. Do budoucna se změní periodicita výroční zprávy z kalendářního na akademický rok. Zároveň se hovoří o změně struktury, což by ve výsledku vedlo ke zkrácení výroční zprávy.

Kol. **doc. Eichlerová** položila dotaz týkající se str. 29, kde je uvedena informace o „*četnosti zapsaných předmětů jednotlivě*“. Tam ji překvapila informace, že např. u předmětu Správní právo III jsou zapsané desítky lidí, zatímco Správní právo I a Správní právo II si zapisují jednotky studentů.

Kol. **dr. Staša** vysvětlil, že ti, kteří si tyto předměty zapisují, tak činí ze zájmu složit zkoušku. Předchozí předměty jsou zakončeny zápočtem.

**Doc. Chromá** odpověď kol. dr. Staši doplnila. Studium jednotlivých předmětů je těžko předvídatelné, protože profesní komory a zejména ČAK v průběhu času různě mění své požadavky. Pro ČAK je např. důležité složení zkoušky z předmětu, absolvování zápočtu pro ně není relevantní.

#### Usnesení č. 23/5:

**„AS PF UK schvaluje Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2021 s výhradou redakčních úprav.“**

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 6. Výroční zpráva o hospodaření fakulty v rok 2021

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten seznámil AS PF UK s tím, že se velmi dlouho snažil, abychom měli k dispozici dokument, který nám ukáže, kolik jsme plánovali čerpat v které položce, a kolik bylo nakonec skutečně vyčerpáno. Tento materiál nyní předkládá. Zmíněná srovnání budou v budoucnu brána v potaz při sestavování rozpočtu fakulty. Moc za toto děkuje všem, kteří se na vytvoření podkladu podíleli, je za tím mnoho práce.

**Bc. Hájek** navázal na sdělení pana děkana. Interního „Golema“, jak je přezdíváno excelovému souboru používanému k těmto výpočtům, rozvíjíme v tom, že budou pro následující období přidány další kapitoly. Budou tak vidět i rozpočty jednotlivých pracovišť, tedy nejen oblasti. Fakulta měla kladný hospodářský výsledek. Kvůli covidu byly nižší výdaje na energie, cestovné apod., tyto úspory jsme použili na vybavení kanceláří, IT techniku, vybavení knihovny a další. Zároveň jsme byli schopni plnit fondy.

Kol. **dr. Sobotka** informoval, že se Ekonomická komise AS PF UK sešla 11. května, na jednání byla zpráva projednána. Úspory vyvolané covidem byly diskutovány, padl zároveň dotaz, jak má PF UK zafixovány ceny energií na letošní a příští rok. Další z dotazů se týkal vlivu vnějších aspektů na hospodaření fakulty (zejména nárůstu minimální mzdy), přičemž byla komise ujistěna, že prostředky na toto budou. Ekonomická komise AS PF UK proto doporučuje AS PF UK tuto výroční zprávu o hospodaření schválit.

Kol. **doc. Eichlerová** se dotázala, co bylo příčinou v materiálu zmíněném vracení části dotace ve výši 850 tisíc Kč. V návaznosti na to se dotázala, zda případně jaká byla přijata opatření do budoucna, aby se obdobným situacím předešlo.

**Bc. Hájek** informoval, že se toto snažil již maximálně vysvětlit i na Ekonomické komisi AS PF UK. Jednalo se o veřejnou zakázku, kdy nám nebyly uznány náklady v plné výši, jelikož jsme nebyli plně transparentní. I z toho důvodu máme nyní nového administrátora veřejných zakázek a necháváme si technickou dokumentaci zpracovávat externě. Snažili jsme se proti tomu odvolat, neúspěšně, ale do budoucna je to již podchycené.

**Dr. Honusková** doplnila, že se narazilo na nejasnost ohledně ručení za správnost veřejné zakázky, ale bohužel až pozdě. Nevědělo se, kdo vlastně zkontroluje, zda je vše vyplněné správně – zda my nebo administrátor zakázky. Smlouva nebyla dobře nastavená, měla za správnost ručit fakulta, přestože to nebylo možné. Ve chvíli, kdy byl problém identifikován, tak se již nedalo nic dělat. Smlouva však již byla nastavena lépe, do budoucna se toto nebude opakovat.

Kol. **doc. Eichlerovou** dále zajímalo, zda rampa před budovou skutečně stála 1,2 mil. Kč.

**Bc. Hájek** přitakal. Stavba samotná měla rozpočet okolo 800 tisíc Kč, jsou však k tomu navázány náklady na technický dozor a další. Zmiňovaná částka je součtem veškerých nákladů vynaložených okolo rampy.

Kol. **doc. Eichlerovou** následně položila dotaz na inventarizaci, jež probíhala v loňském roce. Konkrétně se dotázala, zda se dohledal všechn evidovaný majetek.

**Bc. Hájek** informoval, že již máme zavedenou elektronizaci inventarizace, oštitkovali jsme celou budovu, což bude do budoucna velká úspora času. Dohledal se zároveň skoro všechn majetek, a to včetně svěřeného majetku. Máme tedy vše v pořádku.

Kol. **dr. Žákovská** sdělila, že ji na jednání Ekonomické komise AS PF UK zarazil požadavek ve veřejné zakázce, aby byly nově pořizované klávesnice a myši k počítačům od stejných výrobců. Bylo sice argumentováno, že je to z technických důvodů lepší a úspornější, přesto tento požadavek neuspěl.

**Prof. Boháč** poděkoval za doplnění, protože podstata vracení dotace spočívala v tom, že jsme si do zakázky dali tento požadavek na totožného výrobce a dodavatele myši i klávesnice.

**Dr. Honusková** stran veřejné zakázky doplnila, že fakulta by stejně tyto věci musela kupovat. Je škoda, že tento náklad nebyl uznám, ale fakulta by tyto peníze stejně zaplatila. Komunikovali jsme však záležitost vracení dotace i s rektorátem, s nímž jsme se domluvili. Dodali nám prostředky pořízení vybavení ve výši 0,5 mil. Kč od jiných fakult, ztráta pro PF UK je tedy ve výsledku 300 tisíc Kč.

#### Usnesení č. 23/6:

„AS PF UK schvaluje Výroční zprávu o hospodaření fakulty za rok 2021.“

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### 7. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry občanského práva

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Předkládaný návrh na jmenování doc. Elischeru vedoucím katedry je na období 3 let, a to do 31.5.2025. Proběhlo výběrové řízení, do nějž se přihlásili dva uchazeči, o nichž hlasovala sedmičlenná komise, která těsným poměrem hlasů doporučila jmenování doc. Elischeru. Osobně stojí za vizí, již pan docent předložil, a která má možnost skutečně katedru posunout. Zároveň měl doc. Elischer minulý čtvrtek profesorskou přednášku na VR PF UK, kde uspěl. I proto má za to, že je na tuto pozici ideálním kandidátem.

**Doc. Elischer** poděkoval panu děkanovi za milá slova, nic na úvod k doplnění nemá, svou vizi popsal v materiálu předkládaném do výběrového řízení, jehož drobnou aktualizaci již AS PF UK zaslal.

Kol. **doc. Wintr** podporuje tento návrh na jmenování. Katedra občanského práva má mnoho předmětů podstatných pro studium i dalších právních oborů, proto bychom měli pro její kvalitu pracovat všichni. Bylo by dobré, aby nový vedoucí cítil trvalou podporu od vedení fakulty, a to i směrem k rozšiřování počtu členů katedry. Má za to, že by bylo vhodné, aby tam, kde je to možné, docházelo k prolínání kateder. Jsme v situaci, kde máme na řadě kateder osoby, kteří dovedou kvalitně učit občanské právo. Bylo by proto dobré katedru i takto nepřímou podporit. Pro fakultu je důležité, aby se obor občanského práva jako celek zlepšoval.

Kol. **Vítovec** souhlasí s kol. doc. Wintrem, má ale na doc. Elischer dva dotazy. První z nich se týká již tradičního vypisování zkouškových termínů, kdy se v letním semestru 14 dní nevypisují vůbec zkoušky, a to v období, kdy se zkouší státnice. To se ale na jiných katedrách nestává. Plánuje se toto nějak vyřešit? Druhý jeho dotaz míří na státnice, resp. na jejich budoucí podobu. Pan děkan již představil svoji vizi, ale zajímá jej, jaká je vlastní vize doc. Elischeru. Jak by si je obecně představoval?

**Doc. Elischer** poděkoval za podporu i za dotazy. Vypisování termínů v letním zkouškovém období je složité z personálních důvodů. Na státnice je nutné postavit 10 vyučujících, což je více než polovina katedry. Poté skutečně bývají volní 1-2 lidé, přičemž na zkoušení z občanského práva hmotného nezbude nikdo. Proto si nemůžeme dovolit zkouškové termíny vypisovat. Dokud tedy nedojde



k personálnímu posílení katedry, tak se tato záležitost bohužel nepohne. K druhému dotazu: již nyní panuje konsensus na písemné podobě státních závěrečných zkoušek, přičemž by si rádi nechali vždy jednu postupovou zkoušku z OPH i z OPP. U SZZ by rád kombinoval teoretické i praktické otázky. Součástí by byly otázky s otevřenou odpovědí, v nichž se bude posuzovat úvaha uchazeče, která bude dokazovat, že se uchazeč orientuje v oboru a že je jeho písemný projev přesvědčivý. U praktické části bychom vycházeli z klauzurních příkladů, ale jednalo by se o více komplexní otázky, aby nebyly hmotné a procesní otázky oddělené. Jedná se však o jeho vizi, kterou zatím nediskutoval s vedoucími jiných státnicových kateder.

Kol. **dr. Říha** ocenil, že se vybíralo ze dvou skutečně kvalitních kandidátů a vítá jejich další spolupráci v řízení katedry. Dotázal se, jakým způsobem mají být doktorandi motivováni žádat o projekty GAUK. Bude se jednat spíše o neformální tlak, či tato povinnost bude vyžadována přímo v ISP doktorandů, jako je tomu na jiných fakultách. Na závěr upozornil na chystanou reformu doktorského studia, která zřejmě povede ke snížení počtu doktorandů, což je v rozporu s předkládaným plánem rozvoje katedry.

**Doc. Elischer** dlouhodobě vnímá GAUK na katedře jako určitý handicap, což je dáno i tím, že jsou doktorandi velmi intenzivně zapojeni do pedagogického procesu. Byl by rád, kdyby vznikly minitymy o 3-4 členech vedené seniorním akademikem, které budou připravovat teze projektu a budou fungovat jako tvůrčí jednotka, která představí nápad a sepiše projekt. Toto nemáme a rád by to zavedl. Chtěl by, aby seniorní akademici převzali zodpovědnost za své juniorní kolegy. Má dojem, že se vytrácí dialog starších s mladšími a bylo by dobré pro něj vytvořit platformu. Využije tedy spíše soft nástroje, a teprve kdyby se toto neosvědčilo, tak by zvažoval, zda z toho skutečně neudělat povinnou součást ISP.

**Doc. Antoš** potvrdil, že se skutečně jednalo o těžké výběrové řízení z důvodu přebytku kvalitních kandidátů. Ve výběrové komisi zasedly i celorepublikové osobnosti z oboru občanského práva, a takto vyjádřená podpora zároveň reflektuje to, že i doc. Elischer je uznáván z celorepublikového pohledu.

Kol. **doc. Šustek** dodal, že pan docent byl zároveň minulý týden úspěšný na VR PF UK se svou profesorskou přednáškou, a i to je jeden ze znaků kvality. Pokud má někdo reprezentovat jednu z našich nejdůležitějších kateder, tak by to měl být profesor. Katedra má mnoho prostoru ke zlepšení. První je již nastíněná otázka vztahu ke studentům, kdy mají být zkoušky dle našich předpisů rozprostřeny ve zkouškovém rovnoměrně, a to, že jsou ve stejném termínu státnice, není omluva. Musíme zároveň do budoucna řešit propojení s obchodním právem, a tím nemyslí jen formální, ale i věcné propojení. Změna právního řádu do jisté míry tyto obory propojila. V mnoha věcech se tedy to, co učíme, dubluje, čeká nás proto relevantní debata i nad tímto. Chtěl by tímto doc. Elischera a jeho vizi moc podpořit a věří, že to AS PF UK uvidí stejně.

Kol. **doc. Eichlerová** také vyjádřila doc. Elischerovi podporu a ocenila, že se do výběrového řízení přihlásili dva kvalitní kandidáti. Dále uvedla, že ač není ani vedoucí katedry obchodního práva, ani garantem povinných předmětů vyučovaných katedrou obchodního práva, cítí potřebu vyjádřit osobní názor k vyjádření kol. doc. Šustka. Uvedla, že pokud jde o návaznost výuky občanského a obchodního práva, věcné překryvy apod., tak by katedry spolu skutečně měly komunikovat více. Zdůraznila, že část katedry obchodního práva, která se věnuje výuce obchodního práva, je dostatečně vytížena výukou obchodního práva, a proto si nemyslí, že by se tyto osoby mohly a měly personálně zapojovat do výuky občanského práva, na to katedra obchodního práva kapacity podle jejího názoru nemá. Své vystoupení uzavřela dotazem na doc. Elischera ohledně počtu osob, o něž se má navýšit počet vyučujících občanského práva hmotného, a zda pro zamýšlené navýšení existuje podpora.

**Doc. Elischer** sdělil, že konkrétní čísla zatím na stole nejsou, avšak s panem děkanem o tom již hovořil. Probíhá nyní interní audit pedagogické činnosti a úvazků a hledá se vhodné řešení. Osobně by si představoval ideální navýšení o 4-5 odborně-asistentských míst.

Kol. **Milichovský** zmínil, že se s novou akreditací zároveň zvýšil počet vyučovacích hodin občanského práva. Daří se tento čas efektivně naplňovat? Je plánována nějaká změna koncepce výuky? Dle informací od studentů je totiž někdy výuka neefektivní a není v ní vidět posun.

**Doc. Elischer** sdělil, že v minulých studijních programech byla dlouhodobě nešťastná koncepce, kdy se závazkové právo učilo jednou za 14 dní. To se naštěstí změnilo, dotace na závazkové právo smluvní je nyní celý semestr. Závazkové právo deliktní také získalo celý semestr výuky, a to včetně seminární dotace. Zatím však není možné činit závěry ohledně těchto částí studia, žádný z ročníků ještě není ve výuce u závazků. Snaží se ale na katedře měnit model výuky, ustoupit od frontální výuky a více se zaměřovat na diskusi a jednotlivé problematiky. Měli bychom své studenty učit argumentovat a projevovat se. Tam máme limity, kde bychom měli více přidat. Chce si udělat audit výuky, kdy navštíví všechny seminární vyučující, na základě čehož se pokusí prosadit jednotnou koncepci výuky.

Kol. **Linzer** velmi kvituje nyní řečené, je dobré vidět na vlastní oči, jaká je skutečná praxe. Cítí zde ducha spolupráce, což vidí jako velmi zásadní. Hodně byla probrána hmotná část občanského práva, ale procesní právo zatím nebylo zmíněno. Jaké jsou další plánované kroky stran personálního zajištění tohoto podoboru? Jak si plánuje dělit vedení těchto dvou částí katedry?

**Doc. Elischer** procesní právo vnímá jako nedílnou součást práva hmotného. V tomto smyslu se však neplánuje velká reorganizace. Je rád, že s námi kolegové z procesního práva komunikují, jejich hlas musí zaznívat a zaznívá. Zatím to vypadá, že procesní část katedry není tak personálně poddimenzovaná, jako je to u hmotného práva. Přemýšlí však, zda nezapojit vyučující z občanského práva procesního do výuky občanského práva hmotného, aby zde bylo větší propojení těchto dvou podoblastí. I u procesního práva je však potřeba kvalifikačně vyrůst, v běhu je např. habilitační řízení doc. Frintové, a i další vyučující budou podporováni v aktivních plnění kritérií pro habilitace.

**Prof. Boháč** moc poděkoval za proběhlou diskusi a za projevení podpory panu docentovi. Souhlasí s tím, že je potřeba udělat systémová opatření a posílit zejména část katedry zabývající se hmotným právem. Přesunutí center pod katedry, jak je navrhováno v novele Statutu, by také personálně pomohlo. Pro příklad uvedl, že počet úvazků na občanském právu hmotném je 10, a zároveň počet úvazků na fakultních pracovištích, které mají být podřazeny pod katedru občanského práva je také 10. Objemy práce jsou na druhou stranu nepoměrné. I toto tedy bude s doc. Elischerem řešit a konkrétní návrhy na změnu fakultních akademických pracovišť projednávat na příštím zasedání AS PF UK v červnu.

**Doc. Elischer** věří, že velkou posilou pro občanské právo procesní bude snad i brzká habilitace doc. Sedláčka.

#### **Usnesení č. 23/7:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. PhDr. Davida Elischera, Ph.D. vedoucím katedry občanského práva.“**

(19 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

## **8. Vyjádření k opatření děkana o pravidlech pro změnu pracovních smluv a mzdových výměřů u zaměstnanců zařazených na fakultě zapojených do externích grantů nebo projektů**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten si připravil prezentaci k bodům 8 a 9 programu dnešního jednání souhrnně, jelikož jsou navzájem propojené, dovolí si je tedy uvést naráz. Pravidla nám nově neumožňují, aby měl pracovník úvazek vyšší, než je 1,0. Stávající praxe však je taková, že se ke stávajícímu úvazku, který zaměstnanec měl, navíc přidával i grantový úvazek, v důsledku čehož docházelo k úvazku o velikosti např. 1,1. Toto se bude sjednocovat i napříč UK tak, aby byl úvazek 1,0 maximálně, počítáno i napříč fakultami. Při uzavření grantové smlouvy tedy nedojde k uzavření nové pracovní smlouvy, ale k modifikaci smlouvy stávající. První variantou je zvýšení stávajícího finančního ohodnocení zaměstnance, druhá varianta pak pracuje s možností zachování stávající mzdy s tím, že ale zaměstnanci po přijetí grantu odpadnou některé z jeho stávajících povinností. Záleží však vždy na dohodě konkrétního pracovníka s vedoucím jeho pracoviště na tom, jaká varianta (či mezistupeň mezi zmiňovanými) bude v daném případě zvolena. Pravidla zároveň zaměstnanci zaručí, že se mu závazek po skončení grantu vrátí zpátky do původní podoby. Zároveň se myslí i na poměr mezi základním tarifem a osobním ohodnocením, což je předmětem druhého opatření. Opatření budou platit jen u nových grantů, stávající granty se dokončí podle současných pravidel, maximálně pokud by někdo s grantem získal ještě další grant, tak se jeho úvazek upraví podle pravidel nových. Prezentace tvoří přílohu tohoto zápisu.

Kol. **doc. Eichlerovou** zajímalo, v jakém okamžiku dojde k dohodě mezi pracovníkem a vedoucím katedry na tom, jaký model bude zvolen, zda před přidělením grantu či až po něm?

**Prof. Boháč** odpověděl, že toto v opatření děkana není explicitně uvedeno, aby se zajistila maximální možná flexibilita, ale reálně k domluvě dochází již na začátku procesu získávání grantu, kdy se kalkuluje, jaké se vlastně z grantu žádají úvazky. Nejpozději je možné se domluvit v okamžiku, kdy byl grant udělen, ale je dobré se na tom dohodnout již při podávání žádosti. Ale záleží vždy na individuální dohodě.

Kol. **dr. Žákovská** se zeptala, zda pochopila správně, že se v rámci varianty I nebude pedagogická činnost snižovat, zatímco u druhé varianty bude pedagogická činnost omezena.

**Prof. Boháč** toto potvrdil, nechceme naše zaměstnance přetěžovat. Podle něj bude varianta I defaultní stav, kdy se budou granty do stávajících úvazků vnořovat a mzdy se budou zvyšovat.

Kol. **dr. Žákovskou** dále zajímalo, zda to bude nějak ovlivňovat výši úvazku z mzdových prostředků grantu.

**Prof. Boháč** informoval, že v žádostech o granty se budou navrhopvat minimálně průměrné fakultní platy.

Prezentace k tomuto bodu programu je zveřejněna jako samostatná příloha k tomuto zápisu.

### **Usnesení č. 23/8:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k opatření děkana o k opatření děkana o pravidlech pro změnu pracovních smluv a mzdových výměřů u zaměstnanců zařazených na fakultě zapojených do externích grantů nebo projektů.“**

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 9. Vyjádření k opatření děkana k provedení Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy

Kol. **dr. Staša** uvedl, že tento bod byl dostatečně představen spolu s předchozím bodem, lze přistoupit k hlasování.

Prezentace k tomuto bodu programu je zveřejněna jako samostatná příloha k tomuto zápisu.

### Usnesení č. 23/9:

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana k provedení Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy.“**

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 10. Různé

### a)

**Prof. Boháč** informoval, že se dnešního zasedání nemohla z osobních důvodů zúčastnit Mgr. Hrubá, která měla být členům senátu představena jako kandidátka na funkci ombudsmanky PF UK. **Prof. Boháč** uvedl, že rozešle však AS PF UK společně vypracovávaný věcný záměr k připomínkám a k vyjádření se. Zároveň určí termín, kdy budeme moci uspořádat diskuzi s uchazečkou. Není žádoucí proces vzniku funkce oddalovat a rád by měl tuto funkci do léta zřízenou a obsazenou.

### b)

Druhým bodem, který by **prof. Boháč** rád řešil s AS PF UK, je situace okolo literární kavárny a výběrového řízení na nové knihkupectví. Již informoval pana Čenka o usnesení přijatém AS PF UK. Dostal však, spolu s panem předsedou, e-mail, v němž byl tento záměr opět rozporován a v němž byly zároveň zmíněny stížnosti na ukončení nájmu. Je pravda, že se s panem Čenkem na ukončení nájmu knihkupectví nedomluvil, výpověď z nájmu mu fakulta nedala, avšak nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou a nyní skončí uplynutím času. V jemu zasláném e-mailu byla dále citována věta kol. Linzera ohledně jeho „*přesvědčení, že fakultě neuškodí soutěž ve směru provozovatelů „podniků“ na fakultě*“. V návaznosti na tento výrok položil pisatel dotaz, proč nebudou soutěženy oboje prostory, tedy jak prostor současného knihkupectví, tak prostor, v němž je nyní umístěn Coffee Break. Jak však opakovaně zdůraznil, tak dojde k soutěžení obou prostor, jen dojde k rozdělení do dvou fází, kdy Coffee Break bude soutěžen až za rok. Pan Čeněk položil i dotaz, proč nebylo v minulosti odpuštěno nájemné i jemu – prof. Boháčovi se nezdá správné toto zpětně odpouštět, jelikož tato záležitost byla řešena (a dle něj i uzavřena) dávno předtím, než nastoupil do funkce děkana. Panu Čenkovi však opět zopakoval, že budeme všichni velmi rádi, pokud se zapojí do předběžné tržní konzultace a do následného výběrového řízení. Knihkupectví má na fakultě dlouholetou tradici a byl by rád, pokud by knihkupectví pokračovalo, byť v jiných prostorách.

Kol. **doc. Eichlerová** se zeptala, zda má být soutěž vyhlášena tak, aby od 1.10. fungovalo knihkupectví?

**Prof. Boháč** sdělil, že nyní oslovili pro tržní konzultace šest potenciálních zájemců, z nichž mu zatím došla reakce jen od jediného. Pan Čeněk byl mezi těmito šesti oslovenými. Po ukončení tržních konzultací bude následovat výběrové řízení, to však ještě vyhlášeno není. Budeme se ale snažit, aby nové knihkupectví fungovalo od začátku příštího akademického roku.

Kol. **doc. Eichlerová** zmínila, že na tomto fóru již dříve zaznělo, že i Coffee Break bude znovu soutěžen. Jaký však bude na tuto záležitost mít dopad to, kdybychom za rok neměli finance na revitalizaci prostor, v nichž se nyní nachází?

**Prof. Boháč** prohlásil, že by toto bylo samozřejmě nešťastné, jelikož by nerad prodlužoval bez dalšího prodlužoval nájemní smlouvu současnému nájemci. I v případě, kdy nebudou finance na revitalizaci, tak se bude soutěžit provizorní nájem na jeden rok. Dále doplnil, že po vyklizení tohoto prostoru dojde ideálně během léta 2023 k revitalizaci prostor, a to buď rovnou s přesahem do dvora, či s možností budoucího rozšíření – toto však záleží na množství prostředků, jež budeme mít k dispozici.

c)

Kol. **dr. Sobotka** stručně informoval o činnosti Ekonomické komise AS PF UK. Po rezignaci kol. doc. Eichlerové na pozici předsedkyně byla na programu volba nového předsedy, avšak komise byla v tomto neúspěšná, nedošlo v této záležitosti ke shodě. V současné chvíli tedy jednání komise řídí nejstarší člen akademické kurie z řad členů komise. S kol. dr. Stašou se však shodli na tom, že není vhodné, aby komise neměla svého předsedu, na příštím jednání se toto snad již napraví. Přijali však usnesení, v němž žádají AS PF UK o posílení řad členů komise. Jedním z důvodů je blížící se projednávání Rozpočtu PF UK. Mohou jej samozřejmě kvalifikovaně projednat už v rámci nynějšího složení komise, ale rádi by slyšeli co nejvíce vzhledů od co nejvíce osob.

**Kol. Linzer** připomněl, že do Ekonomická komise AS PF UK je senátním orgánem, nemusíme tedy absolvovat klasický schvalovací proces zahrnující tajnou volbu a hlasování, stačí jen projevit zájem o členství.

Kol. **dr. Žákovská** zároveň vyzvala ty, kteří minule nesouhlasili s formulací působnosti komise, aby se do jejich jednání zapojili, jelikož mají jiný pohled na problematiku než stávající složení tohoto orgánu.

**Usnesení č. 23/10:**

**„AS PF UK bere na vědomí výzvu ekonomické komise na doplnění jejího stavu.“**

(16 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

d)

Kol. **dr. Staša** informoval o tom, že vedení fakulty požádalo senát o posunutí červnového termínu jednání AS PF UK o týden, a to z původně plánovaného čtvrtka 23. června na čtvrtek 30. června.

**Prof. Boháč** tuto žádost doplnil a uvedl dva důvody, proč o tento odklad prosí. Tím prvním je to, že se teprve v pátek 24. června bude na AS UK projednávat dnes fakultním senátem schválená novela Statutu, kdy by rád změny na ní navazující projednal na senátu tak, aby mohly být od 1. října 2022 realizovány. Druhým důvodem je to, že se Rozpočet PF UK stále připravuje a v původně plánovaném termínu by nebylo možné návrh projednat.

Kol. **Vítovec** vyjádřil obavu, aby byl senát při jednání mimo původně dohodnutý termín usnášeníschopný. Z toho důvodu byla uskutečněna diskuze a následně i orientační hlasování o preferovaných dnech, kdy pro termín úterý 28. června a čtvrtek 30. června hlasovalo nejvíce senátorů, a to 14. Z následné rozpravy následně vzešel návrh následujícího usnesení.

Kol. **dr. Staša** uvedl, že koncept zápisu z červnového zasedání bude rozeslán tak, aby mohl být připomínkován do konce prázdnin.

**Usnesení č. 23/11:**

**„Harmonogram zasedání AS PF UK se mění tak, že příští zasedání AS PF UK se uskuteční v úterý 28. června 2022 od 17:00 v místnosti č. 117. (Termín zasedání ve čtvrtek 23. června se ruší.)“**

(18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Kol. **dr. Staša** poděkoval všem přítomným a ukončil zasedání.

Zapsala: Vohradská

Schválil: Staša