



AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Praze dne 7. dubna 2022  
UKPF/160859/2022

**Zápis z 22. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy  
konaného dne 7. dubna 2022**

**Přítomni:** Beran, Eichlerová, Kindl, Kudrna, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Wintr, Žákovská, Gangur, Linzer, Milichovský, Ordeltová, Říha, Samek, Tůmová, Ulvr, Vítovec

**Omluveni:** Nešpor

**Hosté:** Antoš, Binhack, Boháč, Hájek, Handrlica, Honusková, Chromá, Sedláček, Sojka

Kol. **dr. Staša**, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 21. zasedání AS PF UK byly zpracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 21. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 22. zasedání AS PF UK.

Navržený program 22. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Návrh na jmenování členů vědecké rady
3. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry
4. Předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2023/24
5. Předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2023/24
6. Vyjádření k Podmínkám zařazení do programu celoživotního vzdělávání pro AR 2022/23
7. Vyjádření k opatření děkana o harmonogramu AR 2022/2023 pro magisterské studijní programy
8. Vyjádření k opatření děkana o harmonogramu AR 2022/2023 pro doktorské studijní programy
9. Různé

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že byl podán návrh na zařazení bodu „Dodatek k návrhu Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/2023“ a bodu „Návrh 3. novely Pravidel pro přiznávání stipendií na PF UK“ do programu 22. zasedání AS PF UK. Následně předal slovo **prof. Boháčovi**, který seznámil členy AS s návrhy na zařazení bodů do programu a požádal o jejich podporu. Za důvod nestandardního způsobu předložení označil mimořádnou povahu obou návrhů, které souvisejí se situací na Ukrajině, a požádal senát o jejich projednání, a to přestože nebyly dodrženy lhůty pro jejich včasné předložení.

**Usnesení č. 22/1:**

„AS PF UK schvaluje zařazení následujících bodů do programu 22. zasedání AS:

- jako bod č. 5 Dodatek k návrhu Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/2023; následující body se přečíslují
- jako bod č. 10 Návrh 3. novely Pravidel pro přiznávání stipendií na PF UK; následující bod se přečísluje“

(19 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Schválený program 22. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Návrh na jmenování členů vědecké rady
3. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry
4. Předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2023/24
5. Dodatek k návrhu Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/2023
6. Předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2023/24
7. Vyjádření k Podmínkám zařazení do programu celoživotního vzdělávání pro AR 2022/23
8. Vyjádření k opatření děkana o harmonogramu AR 2022/2023 pro magisterské studijní programy
9. Vyjádření k opatření děkana o harmonogramu AR 2022/2023 pro doktorské studijní programy
10. Návrh 3. novely Pravidel pro přiznávání stipendií na PF UK
11. Různé

#### 1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, děkanovi PF UK.

**Prof. Boháč** rozdělil své vystoupení do 9 bodů:

1. Uvedl, že v minulém týdnu rozhodla Rada pro vnitřní hodnocení o prodloužení uskutečňování doktorských studijních programů do roku 2033. Konkrétně se jednalo o programy občanské

právo, obchodní právo, mezinárodní právo soukromé, finanční právo, právo životního prostředí a trestní právo (zkráceně). Poděkoval garantům těchto studijních programů a všem, kdo se na tvorbě žádostí podíleli.

2. Informoval o záměru nabídnout ukrajinským uchazečům slevy v rámci přijímacího řízení do programu LL.M.
3. Do výběrového řízení na ombudsmana se přihlásilo 13 osob. Děkan vyjádřil spokojenost s tím, že je o pozici zájem a nastínil, že nyní budou probíhat 3 kola výběrového řízení, ze kterých by měl vzejít fakultní ombudsman.
4. Stran výběrových řízení týkajících se vedoucí kateder informoval, že uběhla lhůta pro přihlašování do výběrového řízení na pozici vedoucího katedry občanského práva, do kterého se přihlásili dva uchazeči. Dále oznámil, že v minulém týdnu vypsals výběrové řízení na pozici vedoucího katedry teorie práva a právních učení. Do léta by měly být vypsána výběrová řízení na vedoucí kateder práva životního prostředí a mezinárodního práva veřejného.
5. Informoval o poradě rozšířeného kolegia děkana. S vedoucími kateder byla řešena především otázka mezd a personalistiky a téma dislokace pracovišť. Následně by měly probíhat individuální setkání stran obou témat.
6. Informoval o konání cvičné klauzurní práce z trestního práva. V minulých dnech zjišťoval informace od studentů i z katedry. Vyjádřil lítost nad tím, jak proběhl cvičný termín a současně přesvědčení o koncepční důležitosti cvičných klauzurních prací. Byly prezentovány statistiky, ze kterých vyplývalo, že velká část studentů klauzurní práci nevyplnila vůbec či pouze z malé části. Upozornil na to, že je důležité vyhodnotit proběhlý cvičný termín a snažit se o dosažení optimální podoby cvičné klauzurní práce.
7. Informoval o vývoji v otázce písemné části státní závěrečné zkoušky. Konkrétně nastínil, že v následujících dnech proběhne schůze se členy kateder nad úvodním materiálem ohledně podoby písemné části státní závěrečné zkoušky. Následně zdůraznil, že se jedná o úvodní materiál, který bude doplňován a konkretizován skrze diskusi na dalších akademických fórech a bude docházet k upřesňování materiálu.
8. Sdělil, že po projednání na kolegiu děkana rozhodl o zrušení přednášky pana Mgr. et Mgr. Zvánovce. Seznámil senát s důvodem tohoto postupu, kterým bylo dřívější porušení Etického kodexu UK. Současně ale vyjádřil přesvědčení, že je vhodné hledat akceptovatelné řešení, za kterého by mohla odborná přednáška být uskutečněna.
9. Informoval o konečném počtu podaných přihlášek do magisterského studijního programu, kterých bylo podáno 2487, což je mírně nižší číslo, než v minulém roce.

Kol. **Ordeltová** upozornila na užitečnost cvičných klauzurních prací a vyjádřila lítost nad výsledky proběhlé KLP z trestního práva. Dále upozornila na problematický termín a čas realizace. Pozastavila se také nad propagací samotné cvičné KLP. Naopak ale zdůraznila, že podle ní studenti cení snahy katedry trestního práva pomoci s přípravou na klauzurní práce. **Kol. Gangur** dále upozornil, že bezprostředně po cvičné klauzuru z trestního práva proběhly termíny z KLP obchodního a občanského

práva. Kol. **dr. Staša** se dotázal, kdy byli studenti informováni o konání cvičné klauzurní práci, na což **kol. Gangur** odpověděl, že studenti byli o konání informováni 24. února e-mailem. **Kol. Linzer** uvedl, že její studenti upozorňovali po realizaci cvičného termínu na výskyt technických potíží. Dle jeho názoru se při zveřejnění informace o výsledcích na facebookové stránce katedry nejednalo o ideální způsob komunikace výsledků. Na druhou stranu opětovně ocenil přístup a snahu katedry trestního práva a prof. Gřivny nejen stran cvičné klauzurní práce.

Kol. **prof. Beran** se dotázal jaký bude úvazek a plat ombudsmana. **Prof. Boháč** upozornil, že v rámci výběrového řízení byly také předkládány vize kandidáta ohledně podoby funkce ombudsmana. Přesné definování náplně funkce má dle něj vzejít z diskuse s kandidátem. Současně ale informoval, že přepokládá, že se bude jednat o částečný úvazek s tím, že konkrétní výše mzdy bude záviset rovněž na vybraném uchazeči a na dohodě s ním.

Informace z AS UK přednesl kol. **dr. Říha**:

Zmínil, že univerzitní rozpočet bude pravděpodobně schvalován v květnu. Dále informoval o schválení Mission Statement 4EU+ a pokračování zapojení Univerzity Karlovy do univerzitní aliance 4EU+. RUK vytvořil krizový štáb pro situaci na Ukrajině. Ve vztahu k situaci na Ukrajině kol. dr. Říha upozornil na kurzy českého jazyka, které probíhají na ÚJOP UK, vyplácení stipendií studentům v akutně tíživých situacích, ale také na další podpůrné aktivity ze strany univerzity v této oblasti. Následně seznámil členy AS PF UK s tím, že univerzita má obdržet vyšší finanční příspěvky ze státního rozpočtu.

Kol. **doc. Eichlerová** požádala o upřesnění informací ohledně financování vědecké činnosti. Kol. **dr. Říha** uvedl, že AS UK schválil, že část finančního navýšení půjde do společného fondu investic Univerzity Karlovy, tzv. fond Mikuláš.

Kol. **dr. Říha** dále informoval o vypsání finanční podpory na přijetí akademických pracovníků a studentů z Ukrajiny ze strany univerzity.

Kol. **doc. Eichlerová** se dotázala děkana na upřesnění informací ohledně dislokace a mezd ve vztahu ke katedrám. **Prof. Boháč** konstatoval, že vedoucí kateder obdrží v příštím týdnu seznam výkonů v pedagogické a vědecké činnosti. Na jejich základě by měli individuálně zodpovědět, zda mzda odpovídá výkonu. V návaznosti na tuto informaci kol. **doc. Eichlerová** vznesla dotaz, zda budou mít akademičtí pracovníci možnost se k podkladům také vyjádřit. **Prof. Boháč** odpověděl, že prozatím budou materiály mít pouze vedoucích kateder, avšak předpokládá, že budou podklady individuálně diskutovány s akademickými pracovníky prostřednictvím vedoucího katedry a v případě potřeby s vedením fakulty. Především však zdůraznil, že na základě této evaluace by měl být do konce roku přijat kariérní řád. Stran dislokace **prof. Boháč** konstatoval, že cílem je zrovnoprávnění počtu úvazku pracovníků na katedře vůči počtu a velikosti místností a vytvoření cílového stavu, kdy budou pracoviště přesunuta k sobě. Závěrem této debaty kol. **doc. Eichlerová** vyjádřila obavu, zda by nebylo vhodnější nejprve řešit personální otázku.

Kol. **dr. Žákovská** se dotázala na dislokaci prostor zahraničního oddělení. **Prof. Boháč** konstatoval, že právě rozložení zahraničního oddělení je typickým příkladem pracoviště, u něž by dávalo smysl seskupit jej v rámci budovy na jedno místo. Děkan opětovně upozornil, že materiál stran dislokace bude poskytnut vedoucím kateder a v další fázi bude představen, aby bylo umožněno vyjádření jednotlivých pracovníků. Kol. **prof. Wintř** v otázce dislokace vyjádřil přesvědčení, že by byla na místě umírněnost, přičemž zdůraznil značný diskomfort spojený se stěhováním. **Prof. Boháč** upozornil, že se jedná o akutní situaci také proto, že momentálně není na fakultě prostor, kam by bylo možné umisťovat nové pracovníky. Současně upozornil, že stran dislokace bude postupováno na

základě důkladné analýzy s cílem dosažení optimálního stavu a nebude docházet ke stěhování pouze proto, aby místnosti pracovišť byly seskupeny k sobě.

AS PF UK vzal tichým souhlasem na vědomí sdělení děkana a informace z AS UK.

## **2. Návrh na jmenování členů vědecké rady**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a informoval, že je nutné ustavit komisi pro tajné hlasování o bodech č. 2 a 3. Navrhnul jejich věcné projednání a následné hlasování o obou bodech současně. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi **kol. Gangur**, **kol. Mgr. Samek** a **kol. dr. Žákovská**.

### **Usnesení č. 22/1:**

**„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Mgr. Samek a kol. dr. Žákovská.“**

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Následně kol. **dr. Staša** předal slovo prof. Boháčovi, aby představil druhý bod.

**Prof. Boháč** konstatoval, že v souladu se Statutem PF UK předložil do konce března návrh na jmenování členů Vědecké rady UK. Vyjádřil, že si za návrhem stojí, a je přesvědčen, že vědecká rada v tomto složení by mohla velmi dobře fungovat. Ohledně počtu děkan upozornil, že se poměr interních a externích členů liší o 1 člena oproti minulé vědecké radě, přesto ale respektuje zákonný limit. Vyjádřil se také k poměru zastoupení mužů a žen. Za důležitá kritéria označil zastoupení různých oborů, emeritních děkanů, děkanů dalších právnických fakult v ČR, ale také garantů doktorských studijních programů. Konstatoval, že dochází přibližně k obměně 1/3 členů vědecké rady a uvedl, že se sešel se všemi interními členy, kteří ve vědecké radě končí. Závěrem děkan požádal AS PF UK o vyjádření souhlasu se jmenováním.

### **Usnesení č. 22/3-53:**

**„AS PF UK uděluje předchozí souhlas ke jmenování těchto osob členy Vědecké rady PF UK:**

- 1. doc. JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., LL.M. (19 pro, 1 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 2. doc. JUDr. Petr Bělovský, Dr. (16 pro, 0 proti, 4 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 3. prof. JUDr. Karel Beran Ph.D. (18 pro, 0 proti, 2 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 4. doc. JUDr. PhDr. Veronika Bílková Ph.D., E.MA. (17 pro, 0 proti, 3 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 5. prof. JUDr. Stanislava Černá CSc. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 6. prof. JUDr. Milan Damohorský DrSc. (13 pro, 3 proti, 4 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 7. doc. Mgr. Bc. Libor Dušek Ph.D. (16 pro, 3 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 8. prof. JUDr. Jan Dvořák CSc. (18 pro, 0 proti, 2 zdrž., 0 neplatný hlas)**
- 9. prof. JUDr. Aleš Gerloch CSc. (15 pro, 2 proti, 3 zdrž., 0 neplatný hlas)**

10. prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
11. prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D., DSc. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
12. doc. JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D. (18 pro, 1 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
13. prof. JUDr. Marie Karfíková CSc. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
14. doc. JUDr. Vladimír Kindl (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
15. prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D. (18 pro, 0 proti, 2 zdrž., 0 neplatný hlas)
16. prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc. (18 pro, 1 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
17. prof. JUDr. Richard Král LL.M., Ph.D., DSc. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
18. prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
19. prof. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
20. prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
21. doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
22. prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
23. doc. JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
24. prof. JUDr. Irena Pelikánová, DrSc. (19 pro, 1 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
25. prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D. (19 pro, 1 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
26. prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
27. prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc. (18 pro, 1 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
28. doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
29. prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
30. prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
31. prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. (19 pro, 1 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
32. prof. JUDr. PhDr. Jan Wintř, Ph.D. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
33. JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D. (18 pro, 1 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)
34. JUDr. Lenka Bradáčová, Ph.D. (18 pro, 0 proti, 2 zdrž., 0 neplatný hlas)
35. prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
36. JUDr. Martin Foukal (16 pro, 1 proti, 3 zdrž., 0 neplatný hlas)
37. doc. JUDr. Kateřina Frumarová, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
38. prof. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
39. doc. JUDr. Ilona Jančářová, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
40. prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
41. doc. JUDr. David Kosař, Ph.D., LL.M., J. S. D. (19 pro, 1 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
42. doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
43. JUDr. Ján Matejka, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)
44. prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)

45. JUDr. Pavel Rychetský, dr. h. c. (17 pro, 2 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)  
46. JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M. (19 pro, 1 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)  
47. doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M. Ph.D. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)  
48. JUDr. Kateřina Šimáčková, Ph.D. (16 pro, 3 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)  
49. JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D. (19 pro, 0 proti, 1 zdrž., 0 neplatný hlas)  
50. doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D. (20 pro, 0 proti, 0 zdrž., 0 neplatný hlas)  
51. JUDr. Petr Šuk (17 pro, 1 proti, 2 zdrž., 0 neplatný hlas)”

Usnesení č. 22/54:

„AS PF UK neuděluje předchozí souhlas ke jmenování prof. JUDr. Aleny Mackové, Ph.D. členkou Vědecké rady PF UK.“

(4 pro udělení souhlasu, 10 proti, 6 zdrž., 0 neplatný hlas)

### 3. Vyjádření k návrhu na jmenování vedoucího katedry finančního práva a finanční vědy

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi.

**Prof. Boháč** sdělil, že se přihlásil jako jediný kandidát do konkurzu na pozici vedoucího katedry finančního práva, ve kterém jej vybrala komise. Upozornil, že vnímá, že spojení funkcí děkana a vedoucího katedry není ideální. Jelikož je mu však katedra blízká, chtěl se ucházet o místo vedoucího katedry a podílet se na jejím rozvoji. Následně zdůraznil nejdůležitější body jeho vize vedení katedry. Jednalo se o personální situaci a zahájení habilitačních řízení na katedře, přičemž první z nich by mělo být zahájeno již na příští vědecké radě. Dále zmínil jako klíčové určení vzdělávacího cíle předmětu Finanční právo a s tím související formu kontroly studia. Ve spojení s doktorskými programy řekl, že je podstatné klást důraz na dokončování studia ve standardní době studia zvýšené maximálně o jeden rok. Stran vědecké činnosti pak zmínil, že katedra i nadále bude klást důraz na externí granty, přičemž by se měla zaměřit také na podporu zapojení studentů v této oblasti, například skrze vytvoření vědeckého semináře.

Kol. **prof. Wintr** vyjádřil podporu navrženému.

Kol. **dr. Urban** také vyjádřil podporu předloženému programu a navrženému. Na druhou stranu vyjádřil obavy ohledně složitosti současného výkonu funkce děkana a vedoucího katedry. **Prof. Boháč** konstatoval, že je si vědom, že tato situace není ideální. V dlouhodobém horizontu by ji chtěl vyřešit předáním vedení katedry někomu jinému. Na dotaz kol. **doc. Eichlerové** ohledně upřesnění časového horizontu odpověděl **prof. Boháč**, že se tato situace bude odvíjet od průběhu kvalifikačních řízení.

**Kol. Ulvr** zmínil jako praktický způsob výuky finančního práva zařazení vyplňování daňového přiznání. Jako druhý dotaz vznesl otázku ohledně získávání bodů na semináři za průběžnou aktivitu. Konkrétně upozornil na rozdílnou úroveň náročnosti získávání bodů do závěrečného zápočtového testu. Na druhou stranu však uvedl na pravou míru, že nevolá po unifikaci seminářů. **Prof. Boháč** konstatoval, že podporuje praktické způsoby výuky (např. vyplnění daňového přiznání). Ohledně druhého dotazu upozornil, že tento problém souvisí s vytyčením vzdělávacího cíle předmětu a určení formy kontroly studia. Uznal, že současný stav není ideální. Dle jeho názoru by řešením byla právě

změna kontroly studia, kterou by rád konzultoval s kolegy na katedře. Jeho současná vize je závěrečná zkouška, která by se skládala ze 3 částí – bodů za aktivitu na semináři v rámci daných témat, celokatederního testu, kde by došlo k vyrovnání rozdílů, a ústní zkoušky, která by byla ideálně provázána s písemnou částí. Dále vyjádřil přesvědčení o tom, že je nutná alespoň určitá míra unifikace. Kol. **doc. Šustek** v návaznosti doplnil, že je přesvědčen, že nevyrovnanost v rámci kontrol studia je velkým problémem a nejedná se pouze o otázku katedry finančního práva. **Prof. Boháč** reagoval, že bude věnována zvýšená pozornost vytyčení obecných cílů výuky předmětů a jejich vzájemnému provázání.

Kol. **doc. Šustek** podpořil navrženého, ale současně upozornil na možnost využití funkce zástupce, kterou nabízí Statut PF UK.

#### **Usnesení č. 22/55:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním prof. JUDr. Radima Boháče, Ph.D. vedoucím katedry finančního práva a finanční vědy.“**

(19 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

#### **4. Předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2023/2024**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod. Upozornil, že se jedná o první návrh, který bude následně předložen ke konzultaci Rektorátu UK a předal slovo prof. Boháčovi.

**Prof. Boháč** uvedl, že se jedná pouze o změny technického charakteru, konkrétně zdůraznil, že počet přijímaných uchazečů zůstává nadále stejný, tedy 670 studentů do ročníku.

#### **Usnesení č. 22/56:**

**„AS PF UK schvaluje předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu Právo a právní věda pro akademický rok 2023/2024.“**

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

#### **5. Dodatek k návrhu Podmínek pro přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro AR 2022/2023**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi.

**Prof. Boháč** poznamenal, že se Dodatek týká pouze ukrajinských uchazečů a studentů. Zdůraznil, že cílem návrhu je pomoc, podpora a umožnění studia pro ukrajinské uchazeče. Konkrétně uvedl, že se jedná o úpravu přijetí ukrajinských studentů, kteří skončí pod bodovou hranicí, ale také přestupujících z jiné ukrajinské univerzity. Jako nutné podmínky pro přijetí do studia označil statut dočasné ochrany,



následně budou muset studenti prokázat znalost českého jazyka s tím, že budou mít možnost kurzů na ÚJOP UK, a budou muset plnit studijní povinnosti v českém jazyce.

**Doc. Chromá** zdůraznila, že ukrajinští studenti budou přijati nad rámec 670 studentů, a Dodatek tak nebude mít vliv na ostatní uchazeče, kteří se přihlásili do přijímacího řízení, jelikož počet přijatých studentů se nebude snižovat o počet přijatých ukrajinských studentů dle Dodatku. Dále upozornila, že se pomoc týká studentů ukrajinských vysokých škol se statutem dočasné ochrany, u kterých existuje při splnění zákonných podmínek možnost externího financování ze strany MŠMT (fond F „freemover“). Dále se týká absolventů ukrajinských středních škol s poskytnutou dočasnou ochranou, u nichž však externí financování ze strany MŠMT není zajištěno. Nutnost předložení maturitního vysvědčení ze strany ukrajinských absolventů středních škol i nadále zůstává základní podmínkou pro přijetí a další povinností je absolvování testu OSP v ukrajinštině, které zadává a standardně vyhodnocuje společnost Scio. Dodatek se nebude nikterak vztahovat na studenty ukrajinské národnosti, kteří absolvovali střední školu v ČR. Na závěr shrnula, že celkově je do přijímacího řízení přihlášeno 34 ukrajinských studentů, přičemž v současné době splňuje podmínky externí finanční podpory dle mimořádného zákona k situaci na Ukrajině pouze 6 z nich. Pro uchazeče a studenty s poskytnutou dočasnou ochranou byl na doporučení ze strany Rektorátu UK prodloužen termín k odevzdání přihlášky do 25. května. Důvodem je administrativní náročnost ověření splnění všech podmínek. Po přijetí dostanou tyto studenti individuální studijní plán, jehož povinnou součástí bude studium českého jazyka na ÚJOP. Doc. Chromá na závěr uvedla, že doposud není vyjasněna otázka, za jakých podmínek budou mít tyto studenti nárok na ubytování skrze KaM UK.

Kol. **dr. Staša** doplnil, že je třeba zdůraznit, že v průběhu období, na které bude udělen individuální studijní plán, musí tyto studenti zvládnout český jazyk a prokázat schopnost plnit předepsané studijní povinnosti.

Kol. **prof. Beran** upozornil, že prolomení bodové hranice pro přijetí může mít precedenční význam a vyzval k úvahám ohledně možných alternativ, například přijetí do programu CŽV.

**Kol. Vítovec** ocenil Dodatek a označil jej za krok správným směrem. Současně uvedl, že v důsledku mimořádnosti situace se nedomnívá, že by dodatek v období válečného konfliktu měl mít precedenční význam.

**Kol. Linzer** podpořil názor kol. Vítovce. Současně upozornil, že pokud by byli ukrajinští studenti přijati do programu CŽV, nezískali by statut studenta, který je pro podporu klíčový.

Kol. **dr. Říha** v tomto směru upozornil, že bez statutu studenta by nebylo možné udělit studentům podporu ve formě stipendií, což se již dnes jeví jako problematické ve vztahu například k podpoře financování jazykových kurzů na ÚJOP či udělení stipendií na podporu v tíživé akutní situaci.

**Prof. Handrlica** vyjádřil podporu návrhu.

**Usnesení č. 22/57:**

**„AS PF UK schvaluje Dodatek k návrhu Podmínek pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2022/2023.“**

(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

## **6. Předběžný návrh Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2023/2024**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi.

**Prof. Boháč** konstatoval, že se jedná pouze o několik drobných změn, na něž by chtěl upozornit. Konkrétně vyzdvihl novou úpravu přihlašování do více studijních programů, jazyka, v němž probíhá přijímací zkouška, zvýšení váhy projektu v přijímacím řízení u studijního programu Teoretické právní vědy – Správní právo a správní věda a zrušení poplatku za přijetí do doktorského studijního programu v anglickém jazyce.

**Usnesení č. 22/58:**

**„AS PF UK schvaluje předběžný návrh podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro akademický rok 2023/2024.“**

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## **7. Vyjádření k Podmínkám zařazení do programu celoživotního vzdělávání pro AR 2022/2023**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi.

**Prof. Boháč** přiblížil důvod pozměnění Podmínek, kterým je snížení administrativní náročnosti, které se týká uzavírání smluv mezi studenty a fakultou. Po konzultaci s Rektorátem UK budou smlouvy nahrazeny zápisovým listem a údaje, které byly součástí smlouvy budou přesunuty do Podmínek zařazení do programu CŽV. Závěrem upozornil, že ke věcné změně nedošlo.

**Usnesení č. 22/59:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k Podmínkám zařazení do programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2022/2023.“**

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## **8. Vyjádření k opatření děkana o harmonogramu AR 2022/2023 pro magisterské studijní programy**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi.

**Prof. Boháč** upozornil na nejpodstatnější změnu, kterou je doplnění termínů pro aktualizaci karet předmětů před začátkem semestru.

**Kol. Vítovec** vnesl otázku, zda není třeba upravit počet seminářů, které probíhají jednou za 14 dní.

**Prof. Boháč** uvedl, že řešení je již součástí harmonogramu. Tyto semináře budou nově probíhat také v zápočtovém týdnu, aby byl garantován minimální počet 5 seminářů. Kol. **doc. Eichlerová** poznamenala, že tato informace by měla být oznámena katedrám. V návaznosti na to **prof. Boháč**

souhlasil, že informace bude dodána a zdůrazněna. **Doc. Chromá** závěrem upřesnila, že se tato změna týká pouze dvou předmětů – římského práva a mezinárodního práva soukromého.

**Usnesení č. 22/60:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana o harmonogramu akademického roku 2022/2023 pro magisterské studijní programy Právo a právní věda.“**

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### **9. Vyjádření k opatření děkana o harmonogramu AR 2022/2023 pro doktorské studijní programy**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který konstatoval, že nedošlo ke změně.

**Usnesení č. 22/61:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana o harmonogramu akademického roku 2022/2023 pro doktorské studijní programy.“**

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### **10. Návrh 3. novely Pravidel pro přiznávání stipendií na PF UK**

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**.

**Prof. Boháč** zmínil, že návrh se týká ukrajinské krize a vychází ze zkušeností na ostatních fakultách, jejichž děkanům je umožněno přiznávat stipendia studentům v akutní tíživé situaci. Novela by zavedla tento mechanismus také pro děkana PF UK a umožnila by individuální přístup při přiznávání těchto stipendií, která se v současné situaci jeví ve vztahu k ukrajinským studentům jako užitečný nástroj. V závěru upozornil na možnost využití do budoucna i v jiných případech.

Kol. **dr. Staša** upozornil, že v případě schválení návrhu lze mít za to, že by AS UK o návrhu novely hlasoval 13. května.

**Usnesení č. 22/62:**

**„AS PF UK schvaluje návrh 3. novely Pravidel pro přiznávání stipendií na PF UK.“**

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 11. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi, který se do tohoto bodu přihlásil se dvěma tématy.

### Literární kavárna a knihkupectví

**Prof. Boháč** uvedl, že je již nějakou dobu v řešení otázka využití prostoru stávající literární kavárny a knihkupectví. Za účelem zrychlení realizace projektu se několikrát sešel společně s panem tajemníkem s panem dr. Čeňkem. Po vzájemné diskusi se dohodli na ukončení smlouvy na pronájem prostor k provozování literární kavárny ke konci března 2022 s tím, že bude v dohledné době vyhlášeno výběrové řízení na provoz nového knihkupectví v tomto prostoru. Dále prof. Boháč informoval, že na posledním jednání pan dr. Čeňk souhlasil s ukončením nájemní smlouvy na prostory dosavadního knihkupectví ke konci června. Následně uvedl, že bylo rozhodnuto o dočasné variantě využití prostoru. Konkrétně dojde k prodloužení smlouvy provozovateli současné kavárny do května 2023 a v prostorách dosavadního knihkupectví bude vytvořena provizorní odpočinková zóna. Na prostory literární kavárny i knihkupectví bude vypsáno otevřené výběrové řízení. Závěrem se prof. Boháč vyjádřil k e-mailu, který pan dr. Čeňk zaslal AS PF UK. Konstatoval, že v postupu ohledně projektu brání zájem fakulty a domnívá se, že vztah s panem dr. Čeňkem byl korektní a častokrát mu vedení fakulty vyšlo v jednání vstříc.

**Kol. Linzer** poděkoval panu děkanovi a kolegiu za iniciativu stran odpočinkové zóny na fakultě. Současně také vyjádřil přesvědčení, že fakultě neuškodí soutěž ve směru provozovatelů „podniků“ na fakultě.

**Prof. Boháč** uvedl, že bude také usilovat o návrat křesílek na chodby fakulty. Nutnou podmínkou je však zvýšená opatrnost a realizace preventivních opatření, aby nedošlo k jejich opětovnému poškození. Upozornil, že opatření je nutno učinit i s ohledem na možné nevyplacení pojistky v případě opětovného poškození.

**Kol. Ordeltová** podpořila kroky vedení fakulty ve vztahu k panu dr. Čeňkovi.

### Usnesení č. 22/63:

**„AS PF UK se seznámil s přípisem pana JUDr. Čeňka ve věci ukončení smluvního vztahu týkajícího se nájmu prostor k provozování knihkupectví a literární kavárny, bere na vědomí vyjádření pana děkana a vyjadřuje podporu postupu vedení fakulty.“**

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### Dopis Mgr. Šejnosta

**Prof. Boháč** seznámil AS PF UK s problematikou rigorózní práce Mgr. Šejnosta na katedře trestního práva. Uvedl, že byla problematická komunikace s uchazečem. Upozornil, že při obhajobě práce vyšla fakulta uchazeči vstříc, konkrétně distančním způsobem realizace obhajoby. Stran samotné práce upozornil, že byly podány dva nedoporučující posudky, které vytýkaly práci zásadní vady. Prof. Boháč si vyžádal vyjádření všech členů komise. V návaznosti na získané informace konstatoval, že je zcela evidentní, že práce formálně i materiálně nesplňovala požadavky kladené na rigorózní práci. Konkrétně zmínil formální výtky k rozsahu a absenci odkazů na zdroje. Hodnocení oponentů práce označil za přílehavé. Dále se vyjádřil k průběhu zkoušky. V závěru konstatoval, že na základě

materiálů a vyjádření nemá nejmenší pochybnosti o tom, že stížnost je třeba vyřídit jako nedůvodnou. Naopak ale upozornil na pochybení v podobě chybného určení data uplynutí lhůty k obhajobě. Touto cestou tedy děkan informoval AS PF UK také o předpokládaném vyřízení stížnosti.

Kol. **dr. Říha** navrhl, aby stížnost byla vyřizována podle čl. 44 Statutu PF UK, přestože Mgr. Šejnost není studentem. Kol. **dr. Staša** souhlasně uvedl, že je vhodné postupovat analogicky.

**Usnesení 22/64:**

**„AS PF UK se seznámil s přípisem pana Mgr. Šejnosta a vyhodnotil jeho obsah jako stížnost na postup a výsledek obhajoby rigorózní práce a státní rigorózní zkoušky. Tuto stížnost předal k vyřízení panu děkanovi (čl. 44 Statutu PF UK obdobně).“**

(18 pro, 0 zdržel se, 0 proti)

Kol. **dr. Staša** poděkoval všem přítomným a ukončil zasedání.

Zapsal: Pavlínek

Schválil: Staša