



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 16. února 2022
UKPF/505857/2021

Zápis ze 20. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 3. února 2022

- Přítomni:** Beran, Eichlerová, Handrlica, Honusková, Kindl, Linzer, Milichovský, Nešpor, Říha, Samek, Sobotka, Staša, Šustek, Tůmová, Urban, Vítovec, Žákovská
- Omluveni:** Gangur, Kudrna, Ordeltová, Ulvr
- Hosté:** dle prezenční listiny

Kol. **dr. Staša**, místopředseda AS PF UK, přivítal členy senátu a ostatní vážené přítomné a zahájil zasedání, které se konalo prezenčně v místnosti 117.

Kol. **dr. Staša** se dotázal, zdali má někdo z členů senátu námítky proti zápisu z 19. zasedání senátu. Námítky nikdo nevznesl, zápis z 19. zasedání senátu byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** dále informoval, že se **Mgr. Matoušková** vzdala funkce zapisovatelky senátu. Přípravou zápisu z 20. zasedání byla tichým souhlasem pověřena kol. **Tůmová**.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 20. zasedání AS PF UK. Připomínky nikdo nevznesl a program zasedání byl schválen tichým souhlasem.

Schválený program:

1. Volba předsedy AS PF UK
2. Sdělení děkana a informace z AS UK
3. Vyjádření k návrhu na jmenování proděkanek a proděkanů
4. Různé

Vzhledem k povaze hlasování v bodech programu 1 a 3 navrhl kol. **dr. Staša** ustanovení komise pro tajné hlasování. Kol. **dr. Staša** navrhl kol. **dr. Sobotku**. Kol. **Linzer** dále navrhl kol. **Mgr. Samka** a kol. **Milichovského**.

Usnesení č. 20/1:

AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení dr. Sobotka, Mgr. Samek a kol. Milichovský.

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Volba předsedy AS PF UK

Kol. dr. **Staša** uvedl tento bod a předal slovo předsedovi ustavené volební komise kol. **dr. Sobotkovi**. Kol. **dr. Sobotka** vyzval členy AS PF UK, aby podali návrh na předsedu AS PF UK. Kol. **doc. Kindl** navrhl **dr. Stašu**, žádné jiné návrhy podány nebyly. Kol. **dr. Staša** návrh kandidatury přijal. Následně proběhla tajná volba předsedy. Bylo rozdáno a odevzdáno 17 volebních lístků, všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení č. 20/2:

AS PF UK volí předsedou JUDr. Ing. Josefa Stašu, CSc.

(14 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

Zvolený předseda kol. **dr. Staša** poděkoval za projevenou důvěru a uvedl, že v důsledku uvolnění místa místopředsedy AS PF UK za akademickou kurii je zapotřebí přistoupit i k jeho volbě. Kol. **dr. Staša** poté předal slovo kol. **dr. Sobotkovi**, předsedovi komise pro tajné hlasování. Kol. dr. Sobotka vyzval členy AS PF UK k podání návrhu na místopředsedu AS PF UK za akademickou kurii. Kol. **dr. Staša** navrhl kol. **dr. Žákovskou**. Kol. dr. Žákovská kandidaturu přijala. Žádné jiné návrhy podány nebyly. Následně proběhla tajná volba místopředsedkyně. Bylo rozdáno a odevzdáno 17 volebních lístků, všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení č. 20/3:

AS PF UK volí místopředsedkyní JUDr. Karolínu Žákovskou, Ph.D.

(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

2. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, děkanovi PF UK.

Děkan nejprve pogrataloval zvolenému předsedovi a místopředsedkyni AS PF UK a také kol. **doc. Eichlerové** k úspěšně zakončenému habilitačnímu řízení. Následně v osmi bodech informoval senát o probíhajícím či plánovaném dění:

- Sdělil, že ustanovení nového kolegia děkana považuje za klíčové a přál by si, aby senát jeho návrhy podpořil. Nové kolegium bude zasedat v pondělí odpoledne.
- Informoval, že na výukový model „Hybridní podzim“ naváže model „Hybridní jaro“, který kopíruje zavedená pravidla.

- Sdělil, že platforma pro upozorňování na nevhodné chování bude spuštěna v týdnu od 7. do 13. 2. 2022. Součástí budou informace k podpoře studentů i učitelů („well-being“).
- Informoval, že proběhly konkurzy na vedoucí kateder finančního a správního práva. Příštímú zasedání senátu bude předložen k vyjádření návrh na jmenování vedoucího katedry správního práva a správní vědy.
- Sdělil, že chystá ustavení vědecké rady, návrh by měl být předložen senátu na dubnovém zasedání.
- Uvedl, že se v blízké době setká s vedoucími kateder a rád by se setkal i s jednotlivými členy senátu.
- Informoval, že již zahájil přípravu konceptu písemné podoby SZZK. K této problematice byla vytvořena pracovní skupina.
- Uvedl, že se v souladu se svým programem chce soustředit rovněž na problematiku spravedlivého odměňování zaměstnanců.

Kol. **dr. Staša** poděkoval **prof. Boháčovi** a otevřel rozpravu. Nikdo z přítomných neměl žádné dotazy ani komentáře.

Kol. **dr. Staša** informoval, že na předešlém zasedání AS UK byly novelizovány vnitřní předpisy UK (pravidla hospodaření, stipendijní řád, akreditační řád). Chystaná novela jednacího řádu AS UK, která počítala s distanční formou zasedání nebo s distanční účastí na zasedání, přijata nebyla.

Kol. **dr. Říha** rozvedl informaci o novelu akreditačního řádu. Sdělil, že pro PF UK to nepřináší žádné změny. Dále informoval o tom, že se na následujícím (zítřejším) zasedání se AS UK bude vyjadřovat ke jmenování prorektorů UK.

Děkan **prof. Boháč** informoval, že jej v univerzitním senátu nahradil kol. **prof. Beran**, a popřál mu v práci člena AS UK mnoho úspěchů.

3. Vyjádření k návrhu na jmenování proděkanek a proděkanů

Děkan **prof. Boháč** nejprve poděkoval emeritnímu děkanovi a emeritnímu kolegiu za jejich práci pro fakultu. Následně představil návrh nového složení kolegia, které se bude skládat z: proděkanek a proděkanů (6), koordinátorky a koordinátora (2), tajemníka (1), předsedy a místopředsedy AS PF UK (3). **Prof. Boháč** informoval, že stojí za každým z navržených a požádal senát o jejich podporu. Navrhované proděkanky a proděkani následně představili své teze.

Doc. Chromá, stávající i navrhovaná proděkanka pro magisterské studium, představila nejprve nejdůležitější cíle pro agendu magisterského studia: objektivizace zkoušení, rozšíření počtu písemných zkoušek u povinných předmětů (za současné anonymizace testů), rozšíření počtu kombinovaných zkoušek v dalších povinných předmětech (a odlišení zkoušejícího hodnotícího písemnou část zkoušky a ústní část zkoušky). Sdělila, že SZZK se v současné podobě již nedají „zlidštit“, a proto se v souladu s děkanskými tezemi připravuje změna její formy na písemnou. K tomuto účelu byla ustanovena pracovní skupina, která již zahájila svoji činnost. V této souvislosti vyzdvihla katedru obchodního práva, která pro nadcházející semestr připravila koncepci přednášek postavenou na tzv. *blended learning* zahrnující jednak předem nahrané klasické přednášky a zároveň specializační přednášky na aktuální témata, která se nahrávat nebudou. Uvedla, že by si přála, aby se podobný model zavedl i na dalších katedrách. Dále informovala o počtech studentů v jednotlivých formách studia a o probíhajícím přijímacím řízení v porovnání s proběhnutými.

Kol. **dr. Honusková**, navrhovaná proděkanka pro rozvoj fakulty, představila, jak by uchopila problematiku rozvoje fakulty. Do rozvoje fakulty v užším slova smyslu spadají projekty, včetně investičních projektů, a hledání způsobů financování. Rozvojem v širším slova smyslu pak rozumí práci se strategickým záměrem. Velkou roli zde dle jejího názoru hraje koordinace naplňování strategického záměru a stanovení si, co pro fakultu znamená úspěch. Zdůraznila, že je třeba zásadně posílit informační tok a pokračovat v práci komise pro strategii.

Doc. Pfeiffer, navrhovaná proděkanka pro zahraniční vztahy, představila své teze pro nastávající období. Informovala, že chce podpořit a rozvíjet obousměrnou mobilitu studentů i akademických pracovníků. Uvedla, že se chce dále zaměřit na podporu a rozvoj mezinárodní vědecké spolupráce, zajištění kvalitní, efektivní administrativní podpory. Již existující vztahy se zahraničními univerzitami je třeba prohloubit. Zároveň zamýšlí více motivovat studenty k výjezdu a k využití nabízených možností. Plánuje rovněž evaluovat stávající podobu přijímacího řízení pro zahraniční pobyty, aktualizovat webové stránky co do obsahu i struktury a diverzifikovat spolupráci se zahraničními univerzitami. Spolupráci v rámci evropské univerzitní aliance 4EU+ je třeba dále rozvíjet a zaměřit se na pořádání mezinárodních vědeckých akcí.

Doc. Antoš, stávající i navrhovaný proděkan pro komunikaci a IT, který byl na zasedání z důvodu nemoci připojen distančně, shrnul své základní teze. Vyzdvihl IT oddělení, které je dle něj malým pokladem fakulty a dobrá práce se v jejich případě pozná tak, že se o ní neví. Dle jeho názoru je třeba, aby fakulta v komunikaci navenek přešla z defenzivy na ofenzivu. Fakulta má v současné době už databázi pro komunikaci s novináři, kterou plánuje aktualizovat. Ve vztahu k vnitřní komunikaci, v souladu s děkanskými tezemi se vytvoří intranet, který by měl být po technické stránce propojen s Office 365. Dále informoval, že na univerzitě dojde ke sjednocení nového emailového prostředí. Je ale třeba vnitřně internacionalizovat komunikaci a začít komunikovat více v angličtině. Zaměřit se chce dále na větší spolupráci s absolventy a digitalizaci fakulty.

Děkan **prof. Boháč** navrhl, aby dotazy směřující na **doc. Antoše** byly položeny s ohledem na jeho zdravotní stav již v této fázi a následně, aby byly pokládány dotazy **doc. Chromé, doc Pfeiffer a kol. dr. Honuskové**. Návrh byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **doc. Eichlerová** se zeptala **doc. Antoše**, kdy výhledově dojde k zavedení nových emailových schránek a jak budou vypadat. **Doc. Antoš** sdělil, že standardizované emaily se budou skládat ze jména a příjmení a stejná jména se budou rozlišovat čísly. Emailové schránky se zavedou na úrovni celé univerzity, a proto bude záviset na rektorátu, kdy reálně dojde k jejich zprovoznění. Informoval, že by to mělo být v půlce letošního roku, ale termíny spuštění se často posouvají.

Kol. Linzer se **doc. Antoše** zeptal na fungování IT komise, která se během svého funkčního období nescházela. Dle **doc. Antoše** se sice nesešla ani jednou, ale přesto je užitečná a došlo k emailové komunikaci, na základě které se určité situace řešily (např. GDPR). Orgán se nemusí nutně scházet, aby byl užitečný.

Na **doc. Antoše** již nikdo žádný jiný dotaz neměl. Kol. **dr. Staša** proto zahájil rozpravu k prezentaci **doc. Chromé**.

Kol. **doc. Eichlerová** se zeptala, v jakém horizontu a jestli vůbec se plánuje ustanovit pověřence pro plagiátorství. **Doc. Chromá** sdělila, že v první řadě je třeba rozvíjet program Turnitin, protože se občas stane, že práce programem Turnitin projde, ale jedná se o plagiát. Nejpozději do konce akademického roku by ale mělo dojít k vyřešení současných problémů a zároveň bude probíhat akademické školení s programem Turnitin. Děkan **prof. Boháč** doplnil, že v rámci Diplomového semináře vzniknou podklady, které se plagiátorství budou věnovat a budou jednotné pro celou fakultu.

Do jejich přípravy bude mimo pracovní skupinu pro přípravu diplomového semináře zapojena i všechna akademická pracoviště. Na dotaz kol. **doc. Eichlerové**, jestli pro to bude ustanoven pověřenec, děkan odpověděl, že ano, pokud je nutné ho mít, ale zároveň zdůraznil, že pro něj jsou mnohem důležitější, aby byly výsledky.

Kol. **Linzer** se zeptal, zdali se usilováním o nahrávané přednášky rozumí, že přednášky nahrávané budou, a případně, kde budou zveřejněny. **Doc. Chromá** zmínila, že covid digitalizaci fakulty zrychlil. V současné době jsou nahrávky přednášek u všech předmětů a bude se usilovat o to, aby model katedry obchodního práva (tzv. blended learning) zavedly i jiné katedry. Děkan **prof. Boháč** doplnil, že to je jeden z bodů, které plánuje s vedoucími kateder na zamýšlených setkáních řešit. **Prof. Gerloch** se **doc. Eichlerové** zeptal, jak konkrétně model vypadá a čím se to odlišuje od přednášek, které by mohly být součástí PVP. **Doc. Eichlerová** informovala, že témata přednášek nepatří do specializačních předmětů a vychází z obecné problematiky obchodního práva. Dále doplnila informaci o modelu katedry obchodního práva sdělením, že projekt specializačních přednášek v letním semestru je zkušební a že po ukončení letního semestru bude vyhodnoceno, zda v nich katedra bude pokračovat, či je bude modifikovat, anebo je opustí. Kol. **Linzer** se dále zeptal, jaký je plán činnosti pracovní skupiny ustanovené pro změnu podoby SZZK. Dle **doc. Chromé** nejpozději do konce letního semestru bude koncepce, která bude následně otevřena širší diskusi. Děkan doplnil, že ideálně bude koncepce hotová již dříve.

Kol. **Linzer** se také zeptal, jakým způsobem se plánuje implementovat opatření, na základě kterého by u 3. komisionálního pokusu zkoušky neměl být žádný z předchozích zkoušejících? Dle **doc. Chromé** se to řeší vždy s vedoucími kateder a v individuálních případech.

Kol. Vítovec se zeptal, zda individualizace postupů bude spojena se snižováním počtu studentů v seminárních skupinách. **Doc. Chromá** informovala, že bohužel při souběhu studijních programů není pro snižování prostor, ale až souběh pomine, tak se počet studentů bude snižovat na 20-25 studentů. Nejpozději by k tomu mělo dojít po ak. roce 23/24.

Kol. Milichovský se zeptal, jakým způsobem se budou vyučující motivovat k implementaci nových výukových metod. Dle **doc. Chromé** není síla, která by přinutila někoho, kdo nebude chtít. V pedagogicky konzervativním prostředí je to běh na dlouhou trat, ale dříve nebo později to ostatní ovlivní. **Prof. Boháč** doplnil, že motivací mohou být peníze, příkladem byl program IP v minulém roce. Dle **doc. Chromé** je také třeba, aby se více studentů zapojovalo do hodnocení výuky. Kol. **dr. Honusková** dodala, že každý vyučující si musí najít svoji metodu výuky, zájemcům je nabízena i individuální podpora.

Kol. **dr. Staša** zahájil rozpravu k vystoupení kol. **dr. Honuskové**. Kol. **doc. Eichlerová** se zeptala, kdy bude zveřejněn roční plán navazující na strategický plán. Dle **dr. Honuskové** to bude za 3-4 měsíce, nejprve je nutné zajistit potřebné podklady (tj. plánovat s každým z KD, kdo svojí činností naplňuje strategický záměr, stanovit priority a časový harmonogram).

Kol. **dr. Staša** zahájil rozpravu k prezentaci **doc. Pfeiffer**. Kol. **Mgr. Samek** se zeptal, jakým způsobem chce více motivovat doktorandy k výjezdu do zahraničí. Dle **doc. Pfeiffer** je nejlepší motivací nabídka možností na „zlatém podnose“. Ve výsledku je to ale na rozhodnutí každého.

Kol. **Linzer** poznamenal, že jedním z důvodů, proč studenti nevyjíždějí, je, protože nechtějí prodlužovat a ne vždy jim je individuální plnění výuky a zkoušek v ČR umožněno. **Prof. Boháč** k tomu dodal, že umožnění náhradního plnění předmětu a zkoušek v zahraničí je cestou, kterou chtějí v motivaci studentů jít.

Kol. **Vítovec** se zeptal, zdali se plánuje větší objektivizace výběrového řízení. Dle **doc. Pfeiffer** se zvažuje vícero možností, v tuto fázi je třeba zhodnotit současný stav. Může jít např. o vypuštění ústního pohovoru za situace, kdy na jedno místo není více uchazečů. Zatím ale není konkrétní řešení.

Kol. **Nešpor** se zeptal, zda se plánuje změna komunikace se studenty a jejich informování. **Doc. Pfeiffer** uvedla, že si je vědoma nedostatků, chtěla by se zaměřit na změnu webových stránek, ale to bohužel nebude ze dne na den.

Kol. **Tůmová** se zeptala, jakým způsobem se plánuje větší propagace výjezdu na DOD a na úvodním soustředění. **Doc. Pfeiffer** vyzdvihla úlohu webových stránek a potřeby jejich aktualizace. Uvedla, že je důležité, aby o možnostech nejenom studenti věděli dostatečně dopředu. DOD a úvodní kurz je jednou z platforem pro včasnou propagaci o možnostech .

Kol. **Milichovský** se zeptal, zdali se zvažuje podpora financování letních zahraničních škol. Dle **doc. Pfeiffer** je to otázka financí a tudíž to není v její gesci.

Kol. **dr. Staša** poděkoval vystupujícím a předal slovo dál zbylým navrhovaným proděkanům, koordinátorce a koordinátorovi.

Kol. **prof. Handrlica**, navrhovaný proděkan pro doktorské studium, představil hlavní cíle svého funkčního období. Uvedl, že je třeba zkvalitňovat a udržet všechny stávající doktorské programy. Zároveň je třeba dle něj prohlubovat internacionalizaci. Představil nástroje, které by k naplnění cílů mohly vést, mezi nimi jsou zejména: větší důraz na projekt dizertace, předkládání projektů dizertace v jiném jazyce, etablování tzv. „malé obhajoby“, zapojení více doktorských studentů do programu cotutelle, navázání spolupráce s centrem open science či vytvoření platformy pro sdílení „best practices“.

Prof. Tomášek, stávající a navrhovaný proděkan pro vědu, výzkum a edici, představil své teze pro nastávající funkční období. Uvedl, že je třeba iniciovat hodnocení vědy a rozvíjet diskusi. Dále představil způsoby financování vědy. Jedná se zejména o interní granty, mezi které spadají univerzitní granty; dále externí granty, mezi které spadají GA ČR, TA ČR; a dále granty z neveřejných zdrojů a mezinárodní granty jako ERC, který je zatím jen jeden prostřednictvím programu Primus. Vyzdvihl též úlohu studentské juniorské vědy, v rámci které dojde k vytvoření vnitřní grantové soutěže pro doktorandy a juniorní vědecké pracovníky. Informoval i o záměru podpory trvale udržitelného rozvoje ediční činnosti, především podpory vydávání výukových materiálů edičním střediskem fakulty, tak aby to bylo finančně výhodnější pro studenty.

Prof. Koldinská, koordinátorka pro LL.M. a cizojazyčné studijní programy, představila své teze. Sdělila, že bude úzce spolupracovat s proděkankou pro zahraniční vztahy a s proděkanem pro doktorské studium. Představila 3 oblasti, které spadají pod její gesci. V první řadě se jedná o programy LL.M., které je potřeba vyhodnotit a zrevidovat. Zároveň se plánuje zavedení nových programů LL.M. na průřezová aktuálnější témata. Dalším programem je program EnPh.D., který je relativně nový a je třeba jej udržet a dál rozvíjet. Třetím programem, který je úplně novým projektem bude EnMgr.

Kol. **dr. Urban**, koordinátor pro inovace ve výuce, představil své teze. Zdůraznil, že pozice koordinátora není silovou pozicí, jeho cílem je inspirovat, iniciovat, spolupracovat a koordinovat. Řekl, že navazuje na děkanské heslo „evoluce, ne revoluce“ a půjde o změny evoluční. Plánuje především inovovat studium a nabídnout podporu vyučujícím. V návaznosti na děkanské teze bude koordinovat vznik studentské poradny pro veřejnost. Rád by nabídl podporu studentům, především jim pomoci studovat lépe a efektivněji či zavést studentské skupiny.

Kol. **dr. Staša** poděkoval prezentujícím a otevřel rozpravu ke kol. **prof. Handrlicovi**.

Kol. **Mgr. Samek** se zeptal, jak bude vypadat prohloubení institucionální podpory a etablování struktury pro metodologickou a administrativní podporu při získávání grantů. Kol. **prof. Handrlica** odpověděl, že je to v současnosti spíše na osobní iniciativě studentů a metodologická podpora chybí. Je třeba více podporovat školitele, aby studenty zapojovali do získávání grantů. Řekl, že v tomto je také důležitá spolupráce s **prof. Tomáškem** a sednout si se studentem a probrat, co do projektu psát a jak to psát.

Kol. **Mgr. Samek** poznamenal, že v tezích se **prof. Handrlica** zaměřuje na nabírání kvalitních doktorandů z naší fakulty, a zeptal se ho proto, jestli bychom se neměli zaměřit i na nabírání jiných kvalitních doktorandů. **Prof. Handrlica** odpověděl, že tím nemyslí preferování studentů naší fakulty, ale spíš to, abychom kvalitní studenty neznechucovali a neodrazovali od dalšího studia na PF UK. Uvedl, že by si přál, aby doktorát z Prahy „měl jméno“.

Kol. **Mgr. Samek** se dále zeptal, jestli má smysl ve 3. semestru pořádat semináře, v nichž studenti prezentují výsledky výzkumu, neboť informací, které má k dispozici, to moc nefunguje. **Prof. Handrlica** odpověděl, že vnímá, že to jak to v současnosti funguje není ideální. Seminář nevidí jako neúčinnou věc, ale musí dojít ke koordinaci a nastavením jednotného standardu napříč jednotlivými studijními programy.

Kol. **doc. Eichlerová** se zeptala na bližší specifikace uznávání diplomových a disertačních prací za rigorózní práce. **Prof. Handrlica** sdělil, že to spadá pod jeho gesci, ale zároveň je daný určitý univerzitní standard a univerzitní podmínky. Uvedl, že vidí mezi přístupy kateder rozdíly a je dle něj třeba pracovat na tom, by byl proces uznávání transparentní a předvídatelný. Dle jeho názoru je třeba zakotvit minimální standard a identifikovat příklady špatné praxe.

Kol. **doc. Eichlerová** dále poznamenala, že zaregistrovala v tezích větu, že doktorandi tu nejsou od hlídání klauzurních prací, a proto by se ráda zeptala, na co to směřuje. Uvedla, že hlídají-li při klauzurních pracích akademičtí pracovníci, není nic špatného, jsou-li do hlídání zapojeni i doktorandi. **Prof. Handrlica** odpověděl, že se tím myslí, že doktorandi nejsou jenom pomocníci a prioritou jejich studia má být psaní kvalitní dizertační práce.

Prof. Gerloch dodal, že podporuje konání metodologických seminářů a vystoupení na začátku kurzu. Zmínil, že také chybí koordinační rada pro sjednocování standardů. Dále podotkl, že na katedře teorie práva funguje vědecký seminář, na který jsou zván doktorandi, aby vystupovali ke své dizertační práci. To vnímá jako jednu z dalších metod.

Kol. **doc. Kindl** dodal, že pokud jde o uznávání prací za rigorózní, je důležité klást důraz na vykonání samotné rigorózní zkoušky.

Kol. **Dr. Staša** otevřel rozpravu k **prof. Tomáškov**i.

Kol. **prof. Beran** se zeptal, zdali pokud by **dr. Dumbrovský** nezískal znovu podporu ECR grantu, jestli by podpora skončila nebo byla financována ze zdrojů ČR. **Prof. Tomášek** sdělil, že by to bylo dva roky financováno z prostředků ČR a pak by to skončilo.

Prof. Gerloch se zeptal, proč habilitační řízení nespádají do agendy **prof. Tomáška**. Děkan **prof. Boháč** informoval, že chce, aby tato agenda byla řízena přímo děkanem, protože se jedná o významnou personální agendu.

Prof. Gerloch dodal, že **prof. Tomáška** podporuje a těší se na spolupráci.

Kol. **Dr. Staša** otevřel rozpravu k **prof. Koldinské**. Nikdo z přítomných žádný dotaz neměl. Kol. **Dr. Staša** otevřel rozpravu k **dr. Urbanovi**. Nikdo žádný dotaz neměl.

Kol. **prof. Boháč** navrhl, aby senát hlasoval o podpoře i u koordinátora a koordinátorky. Zároveň požádal o podporu všech nominovaných. Kol. **dr. Staša** předal slovo předsedovi hlasovací komise kol. **dr. Sobotkovi**. Následně proběhlo tajné hlasování. Bylo rozdáno a odevzdáno 15 hlasovacích lístků, všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení č. 20/4:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. PhDr. Marty Chromé, Ph.D. proděškankou pro magisterské studium.

(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 20/5:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním JUDr. Věry Honuskové, Ph.D. proděškankou pro rozvoj fakulty.

(13 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Usnesení č. 20/6:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. Mgr. Magdaleny Pfeiffer Ph.D. proděškankou pro zahraniční vztahy.

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 20/7:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. PhDr. Marka Antoše, Ph.D., LL.M. proděkanem pro komunikaci a IT.

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 20/8:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním prof. JUDr. Jakuba Handrlici LL.M., Ph.D., DSc. proděkanem pro doktorské studium.

(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 20/9:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním prof. JUDr. PhDr. Michala Tomáška, DrSc. proděkanem pro vědu, výzkum a edici.

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 20/10:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním prof. JUDr. Kristiny Koldinské, Ph.D. koordinátorkou pro LL.M. a cizojazyčné studijní programy.

(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 20/11:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním JUDr. Mgr. Michala Urbana, Ph.D. koordinátorem pro inovace ve studiu.

(13 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Děkan **prof. Boháč** poděkoval za podporu a těší se na další spolupráci se všemi v budoucím kolegiu děkana. Sdělil, že nové kolegium jmenuje k 7. 2. 2022. Kol. **dr. Staša** na to informoval, že tím dojde k zániku dvou mandátů akademických senátorů a budou povoláni náhradníci.

4. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl, že na webu fakulty bude v následujícím týdnu zveřejněna nabídka na obsazení místa zapisovatele/zapisovatelky senátu.

Děkan **prof. Boháč** sdělil, že je třeba doplnit komise, u nichž zánikem členství v AS PF UK došlo k uvolnění pozice. Seznam členů komisí s vyznačenými uvolněnými místy zašle senátu tak, aby na příštím zasedání mohlo dojít k nominaci nových členů.

Kol. **dr. Staša** poděkoval členům senátu za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Tůmová

Schválil: Staša