



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 17. června 2021
UKPF/203302/2021

Zápis z 13. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 27. května 2021

Přítomni: Beran, Boháč, Eichlerová, Gangur, Handrlica, Honusková, Kudrna, Linzer, Milichovský, Nešpor, Ordeltová, Říha, Samek, Sobotka, Staša, Šustek, Tůmová, Ulvr, Vítovec, Žákovská

Omluveni: Kindl

Kol. **prof. Boháč**, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo hybridně s možností připojit se prostřednictvím platformy MS Teams či dorazit prezenčně do místnosti č. 120. Hlasování probíhalo v hlasovacím systému CHRES.

Kol. **prof. Boháč** dále uvedl, že připomínky k návrhu zápisu z 12. zasedání AS PF UK ze dne 15. dubna 2021 nikdo nevznesl. Zápis z 12. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **prof. Boháč** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 13. zasedání AS PF UK. Kol. **Linzer** navrhl změnu pořadí bodů v programu, konkrétně prohození bodu č. 3 a 4. Program ve znění navržené změny byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **prof. Beran** uvedl, že se domnívá, že na příštích zasedáních by se mělo tajně hlasovat běžným způsobem, a ne přes počítač. U stávajícího systému není zaručena anonymita. Kol. **prof. Boháč** uvedl, že z logiky věci přichází v případě hybridního hlasování v úvahu pouze varianta hlasování přes počítač. V opačném případě by bylo znemožněno hlasování vzdáleně připojeným. Ujistil prof. Berana, že na hlasování bude dostatek času, aby mohli členky a členové AS UK odejít s počítačem z lavice a zajistit tak tajnost hlasování.

Schválený program:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder (doc. Dušek, doc. Patěk)
3. Aktualizace magisterských studijních programů Právo a právní věda pro akademický rok 2021/22 (SP1/2 a SP3)
4. Podmínky přijímacího řízení do magisterského studijního programu pro akademický rok 2022/23
5. Kontrolní zprávy doktorských studijních programů

6. Rozpočet fakulty na rok 2021
7. Výroční zpráva za rok 2020
8. Předběžné projednání Strategického záměru PF UK za období 2021-2025
9. Vyhlášení volby děkana
10. Různé

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **prof. Boháč** uvedl tento bod a předal slovo prof. Kuklíkovi, děkanovi PF UK.

Prof. Kuklík uvedl, že v posledních dnech mediálním prostorem rezonuje kauza spojená s bývalým studentem PF UK dr. Ferim týkající se sexuálního zneužívání. Seznámil členy AS PF UK s oficiálním vyjádřením děkana, které bylo zveřejněno po zasedání kolegia děkana. Popřel, že by vedení PF UK mělo jakékoliv informace o tvrzeném jednání dr. Feriho. Všech členů vedení PF UK se na záležitost osobně dotázal. Vyjádření, že na fakultě bylo tvrzené jednání dr. Feriho veřejným tajemstvím, je nepříjemné a je zapotřebí se s ním vyrovnat. Upozornil zároveň na vyjádření J.M. pana rektora, který oznámil, že pokud někdo z vedení PF UK měl o tomto jednání informace a neřešil to, přijme příslušná opatření. Dále prof. Kuklík uvedl, že UK má svůj mechanismus pro řešení podobných situací, ale informovanost mezi studenty i pedagogy a zaměstnanci UK bohužel není příliš velká. Zavázal se, že aby vedení PF UK předcházelo podobným událostem, nejpozději v září přijde s konkrétními kroky, které by se této oblasti týkaly. Jednou z možností je zřídit fakultního ombudsmana, k čemuž je připraven. Závěrem uvedl, že ve Strategickém záměru PF UK na roky 2021-2025 je popsána vize, jak by měla PF UK vypadat, což pro něj nejsou jen prázdná slova, ale měla by se odrážet v práci všech, kteří tvoří akademickou obec.

Kol. **prof. Boháč** rovněž potvrdil, že jako člen vedení PF UK ani předseda AS PF UK žádnou informaci o chování dr. Feriho nezaznamenal. Pokud však k takovému jednání, nejen k sexuálnímu násilí, ale k jakémukoliv jinému dehonestujícímu nebo nevhodnému chování došlo či dochází, je to pro něj naprosto neakceptovatelné. Souhlasí s řešeními, které do budoucna navrhl prof. Kuklík a etickými mechanismy, které by měly být nastaveny, a je připraven jako předseda senátu se na těchto řešení podílet.

Kol. **Linzer** uvedl, že cítí nutnost adresovat za studentskou kurii vůči studentské veřejnosti aktuální dění, které se odehrává v médiích, jelikož informace, jenž se v nich objevují ne vždy reflektují skutečnou povahu věcí. Zdůraznil, že vnímá oprávněné rozčarování studentů nad zprávami, že studentští senátoři či senát jako takový měli údajně mít informace týkající se sexuálního obtěžování a násilí, ze kterého je Dominik Feri obviňován, neřešit je a komukoli říkat, že se s tím nedá nic dělat. Tato tvrzení jasně odmítl a uvedl, že senát ani studentská kurie jako celek rozhodně nic pod koberec nezametali a on sám se vše dozvěděl až z médií a tyto informace ho zasáhly jako všechny ostatní. Odmítl, že by se skrývalo jakékoli veřejné tajemství. Zdůraznil naopak, že studentští senátoři tady vždy byli a jsou pro studenty, aby jim pomáhali s řešením všech záležitostí souvisejících se studiem a studenti se na ně mohli důvěrně obracet. Protože však studentská kurie žádné podněty týkající se této ani jiných podobných záležitostí neobdržela, nemohla ani v žádné záležitosti jednat. Připomněl již existující kanály, na které se mohou oběti nevhodného či násilného jednání obracet, jako je již v minulosti studentskou kurií zřízená anonymní linka důvěry ve formě Google formuláře, kam však bohužel žádné podněty s touto tematikou nepřišly. Zmínil též existenci celouniverzitní adresy obtezovani@ruk.cuni.cz, kam se můžou členové akademické obce s těmito podněty obracet. Závěrem vyjádřil odhodlání studentské kurie se

v následujícím období aktivně podílet na přijímání opatření, které se budou týkat osvěty o již existujících nástrojích k řešení podobných situací a také přijímání dalších kroků, které budou podporovat vytváření atmosféry na fakultě, v níž se oběti nemají obavy ozvat. Zároveň vyzval jakékoli další potenciální oběti nevhodného či násilného chování, aby svou zkušenost nahlásili a využili některého z výše zmíněných kanálů nebo se obrátili na své studentské senátory, kteří jsou připraveni jim pomoci.

Kol. **Ordeltová** vysvětlila, že jí a kol. Mgr. Samkovi se opravdu svěřilo několik žen, ale nikoli jako akademickým senátorům, ale jako spolužákům a kamarádům. Záležitosti nebyly dále řešeny na výslovné přání těchto žen, byť jim byla možnost oficiálního řešení věci nabídnuta. Tyto ženy necítily tlak mlčet ze strany fakulty, ale z osobních důvodů se necítily dost statečné na to, řešit věc oficiální cestou. AS PF UK nikoho nezklamal, protože se to k němu nikdy nedostalo. Ostatní akademičtí senátoři nikdy nevěděli, že se takové informace k ní a Mgr. Samkovi dostaly. Podpořila děkana a vedení PF UK, které o této záležitosti od studentských senátorů nevědělo. Tvzení, že „o tom ví celá fakulta“ bylo bohužel zveličeno. Kolovaly historky o tom, že se dr. Feri chová nevhodně k ženám, ale nevědělo se o intenzitě, kterou předestřely informace v médiích. Uzavřela, že ani ona ani Mgr. Samek nemohli nutit oběti, aby podaly oficiální stížnost a požádala o respektování jejich soukromí. Akademická obec podle ní nepochybila.

Kol. **dr. Žákovská** poděkovala vedení PF UK za postoj, který zaujalo a studentským senátorům za vysvětlení. Dále navrhl, aby bylo vytváření bezpečného prostředí začleněno do Strategického záměru.

Kol. **dr. Honusková** uvedla, že považuje za důležité zřízení institutu fakultního ombudsmana. Může panu děkanovi zprostředkovat kontakt s těmi, kdo se problematikou zabývají.

Kol. **prof. Boháč** dále doplnil o informace z AS UK. Uvedl, že byla vyhlášena volba kandidáta na funkci rektora UK. Oba dosud známí uchazeči již oslovili prof. Boháče s žádostí o vystoupení na zasedání AS PF UK. Samotná volba se bude konat dne 22. října 2021.

2. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder (doc. Dušek a doc. Patěk)

Kol. **prof. Boháč** uvedl tento bod. Dotázal se, zda má někdo námitky proti tomu, že nebude ustanovena komise pro tajné hlasování, a to vzhledem k tomu, že hlasování bude probíhat v elektronické aplikaci. Námitky nikdo nevznosl.

Prof. Kuklík uvedl návrh na jmenování doc. Duška vedoucím katedry národního hospodářství a požádal AS PF UK o podporu tohoto návrhu.

Doc. Dušek představil sebe a své teze. Hlavní úkol posledního období byla personální obnova katedry. Proběhl aktivní nábor, přičemž byla snaha o pestrost, pokud jde o obory a alma mater. Co se týče výzkumu, je snaha o orientaci na ekonomickou analýzu práva a empirický právní výzkum. Klíčovým přínosem katedry pro fakultu by mělo být publikovat v časopisech s *impact factorem*, které jsou stále více vyžadovány. Aktuálně jsou na katedře vedeny dva granty GA ČR a jeden TA ČR. K tématu výuky uvedl, že od letního semestru 2018/2019 proběhla kompletní inovace povinného předmětu Teorie národního hospodářství I a II. V prvním semestru se učí základní principy ekonomie a ve druhém ekonomická analýza práva. Obsah je standardizován napříč paralelkami, materiály jsou poskytovány průběžně online. Dvě paralelky jsou vyučovány v angličtině. V novém studijním programu došlo na přejmenování předmětu na Právo a ekonomie I a II. Závěrem stručně okomentoval výhled katedry na následující 3 roky.

Kol. **Gangur** podpořil doc. Duška. Dotázal se, zda se Legal Data Hub omezí pouze na krátké studie a analýzy, nebo zda má jít o širší koncept. **Doc. Dušek** potvrdil, že rozšíření koncepce záměrem je, mělo by jít o veřejnou platformu pro další výzkumníky.

Kol. **Vítovec** také podpořil doc. Duška. Zároveň uvedl, že některým studentům působily problémy vypsané termíny zkoušek a možnost odhlašování. **Doc. Dušek** uvedl, že několika zádrhelů si je vědom. Na druhou stranu chce být katedra efektivní a spravedlivá, proto je cestou vypsát málo termínů. Uvědomuje si, že jde o nevýhodu písemných zkoušek vůči ústním, zároveň jde ale o snahu o maximální standardizaci.

Prof. Damohorský se dotázal, zda doc. Dušek plánuje složit státní rigorózní zkoušku. Doc. Dušek poznamenal, že titul Mgr. má z FSV a doktorát z University of Chicago.

Kol. **dr. Honusková** podpořila doc. Duška.

Prof. Beran uvedl, že publikační výsledky katedry, kterou vede doc. Dušek jsou úctyhodné. Domnívá se, že fakulta je vůči doc. Duškovi a jeho katedře velmi vstřícná. Doslechl se ale, že má doc. Dušek určité názory spočívající v tom, že při vnitro fakultním financování vědy, tj. např. účasti na zahraničních konferencích by měli být upřednostňováni pracovníci, kteří publikují v zahraničních časopisech s impakt faktorem, s čímž nesouhlasí. Prof. Beran se domnívá, že právo je specifický obor, který je do značné míry národně orientovaný, proto by rozhodujícím kritériem pro financování vědy neměl být jen počet publikací s *impact factorem*. **Doc. Dušek** uvedl, že právo je sice specificky národní, ale často bývá přetazeno do druhého extrému. Publikací s *impact factorem* má být rozhodně víc, ale jednoznačně sem nemá být směřováno 100 % tvorby. Otázkou je, kterým směrem se má produkce fakulty posílit relativně vůči ostatním. Poznamenal, že vnější tlak je dán metodikou M17.

Kol. **doc. Handrlíca** podpořil doc. Duška. Tendence do budoucna je taková, že impaktované publikace budou vyžadovány a PF UK z nich má peníze.

Kol. **prof. Boháč** uvedl, že z hlediska spolupráce na studijním programu vidí velký posun v tom, jak katedra národního hospodářství koncipuje povinné i povinně volitelné předměty. Vyzdvihl důležitý prvek internacionalizace studijního programu, kdy od příštího akademického roku bude předmět Právo a ekonomie vyučován i v angličtině, a to jak přednášky, tak semináře.

Kol. **doc. Šustek** uvedl, že doc. Dušek stál při převzetí katedry u těžkého úkolu a vyjádřil mu podporu.

Usnesení č. 13/1:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. Mgr. Libora Duška, Ph.D. vedoucím katedry národního hospodářství.“

(19 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Prof. Kuklík dále představil návrh na jmenování doc. Paťka vedoucím katedry obchodního práva a požádal AS PF UK o podporu tohoto návrhu.

Doc. Patěk rovněž představil své teze pro další rozvoj katedry obchodního práva. V porovnání s katedrou národního hospodářství není katedra obchodního práva katedrou výzkumnou, naopak jí více vytěžuje výuka. Uvedl, že katedra obchodního práva se v průběhu jeho působení na pozici tajemníka a následně vedoucího výrazným způsobem nezměnila. Nyní stojí před úkolem popasovat se s novou akreditací, a to takovým způsobem, aby co nejlépe připravila studenty na zkoušky. Osobně vidí klíčový význam v postupové zkoušce, která by se měla stát hlavním prahem v předmětu obchodní právo. Koronakrise byla do určité míry pomocníkem v tom, že se fakulta pustila do nahrávání přednášek. To

znamená, že v příštích přednáškách už vyučující nemohou opakovat ty stejné obecné věci, které zaznívají např. i v učebnicích.

Kol. **Ordeltová** vyjádřila podporu doc. Paťkovi a ocenila jeho komunikaci se studenty.

Kol. **Nešpor** též podpořil doc. Paťka a ocenil nahrávky přednášek.

Kol. **Ulvr** uvedl, že s doc. Paťkem má osobní pozitivní zkušenost. Požádal doc. Paťka o posouzení způsobu, jakým katedra přistoupila ke zhodnocení problému s klauzurními pracemi, zejména s ohledem na rozdílnou úspěšnost jednotlivých termínů a posuvné hranici. **Doc. Patěk** úvodem uvedl, že distanční forma není pro klauzurní práce vhodná. Posuvná hranice byla dobrý nápad, ale nevedl k ničemu pozitivnímu, proto od něj katedra ustupuje. Možnost využívat právních databází se neosvědčila tak moc, jak by měla. Psaní na počítači nedalo studentům tolik času navíc, kolik očekával, a proto by ho v budoucnu dále nepodporoval. Odpovědi nebyly oproti klasickým klauzurám o mnoho lepší ani v myšlenkové struktuře. Obecně se domnívá, že samotná myšlenka posuvné hranice může vyšší srovnatelnosti dosáhnout, přesto od něj vzhledem k okolnostem ustoupí. Na nutnost dalšího případného konání klauzurních prací v distanční formě je katedra připravena.

Kol. **Linzer** podpořil doc. Paťka a ocenil vytvoření inovačního plánu.

Kol. **prof. Beran** podpořil doc. Paťka.

Doc. Antoš, proděkan pro komunikaci, IT a finance, uvedl, že doc. Patěk je jeden z lidí na fakultě, kteří jsou vstřícní ke změnám v oblasti IT. Upozornil, že v budoucnu by bylo možné využít počítače studentů pro psaní prezenčních klauzur, a to pomocí modulu v Moodle, kde by bylo zajištěno, že student nemůže na počítači nic jiného než psát klauzurní práci v daném modulu.

Usnesení č. 13/2:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. Daniela Paťka, Ph.D. vedoucím katedry obchodního práva.“

(17 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

3. Aktualizace magisterských studijních programů Právo a právní věda pro akademický rok 2021/22 (SP1/2 a SP3)

Kol. **prof. Boháč** uvedl tento bod s tím, že bylo předloženo několik podkladových materiálů a zdůraznil základní principy aktualizací studijních programů. Mezi nimi upozornil zejména na souběžnost aktualizace, důraz na stabilitu studijních programů a přizpůsobení programů SP1/2 programu SP3, pokud jde o povinně volitelné předměty. Dále okomentoval opatření navržená v souvislosti s problémem s nedostatkem místností, který je řešen souborem několika opatření, konkrétně výukou seminářů i ve velkých přednáškových místnostech, možností online výuky u seminářů povinných předmětů a u povinně volitelných předmětů a konečně nezaváděním nových obecně povinně volitelných předmětů, příp. nevyučováním stávajících. Zároveň se vedení PF UK nebude bránit výuce v pátek. Dále uvedl, že u starých studijních programů dojde plošně ke zrušení všech rekvizit u povinně volitelných předmětů a k jejich výuce prostřednictvím předmětů z nového studijního programu. Konečně uvedl, že od akademického roku 2022/2023 dojde ke změně u předmětů předstátnicové výuky, konkrétně ke snížení počtu kreditů, a požádal zejména studentskou kurii, aby na tuto změnu studentky a studenty upozornila. Dále požádal o projednání aktualizací s výhradou nutnosti provedení určitých změn

týkajících se předmětů některých kateder a zejména předmětů diplomových seminářů, kde je třeba přijmout nové řešení v návaznosti na oborovou část státní závěrečné zkoušky.

Kol. **prof. Beran** uvedl, že na předložených materiálech je vidět velká práce. Ocenil odstranění rekvizit u povinně volitelných předmětů ve starých studijních programech. Upozornil na problém s tím, že studentům starých studijních programů je v podstatě znemožněn zápis dovednostních povinně volitelných předmětů určených pro 1. ročník, kde všechna místa obsadí studenti nového studijního programu. Sám ve svém předmětu situaci řešil tak, že povolil zápis nad limit všem studentům starých studijních programů a žádnému studentovi nového studijního programu, to ale nepovažuje za systémové řešení. Z těchto důvodů navrhl, aby k tomu AS PF UK přijal usnesení v podobě, jako o něm bylo následně hlasováno pod. č. 13/3. Kol. **prof. Boháč** uvedl, že řešení není ve zrušení přednostního zápisu pro studenty 1. ročníku, který je nutné zachovat, ale v přijetí souvisejících opatření. Taková možná opatření komentoval vedoucí studijního oddělení **Mgr. Sojka**.

Kol. **dr. Eichlerová** uvedla, že v důsledku souběhu se jí stalo, že studenti, které učila ve starých studijních programech jí nemohli napsat hodnocení a dotázala se, jak se s touto technikou obtíží bude pracovat. Kol. **Mgr. Sojka** ujistil, že zjistí příčinu problému, nicméně patrně šlo o nesoulad v semestru vyučování stejných předmětů ze starých a nového studijního programu s tím, že tento problém by měl být odstraněn v rámci předložené aktualizace. Kol. **dr. Eichlerová** se dále dotázala, zda je přesnější představa o tom, jak by měl vypadat jednotný diplomový seminář a na jaké podmínky bude vázáno udělení kreditů. Kol. **prof. Boháč** uvedl, že představa je, že by studenti měli povinnost se účastnit výuky v rámci diplomového semináře, tzn. určitého počtu přednášek, kde by jim bylo sděleno, jak psát diplomovou práci. Kol. **dr. Eichlerová** se dotázala, zda se uvažuje o tom, že by podmínkou při získání bylo odevzdání části diplomové práce. Kol. **prof. Boháč** uvedl, že některé katedry tuto podmínku mají zavedenu již dnes, a do budoucna s takovou podmínkou určitě počítá.

Kol. **Linzer** poděkoval za zrušení rekvizit a práci na zápisu předmětů. K omezování obecně povinně volitelných předmětů uvedl, že se domnívá, že ze všech opatření by toto mělo být to poslední, ke kterému by fakulta měla přistoupit. Naopak namísto toho jako řešení podporuje přechod části vybraných předmětů do online režimu. Závěrem uvedl, že problém s nedostatečnou kapacitou a souvisejícím omezováním výuky některých předmětů je třeba brát v potaz v souvislosti s počtem přijímaných studentů. Kol. **prof. Boháč** uvedl, že s možností výuky v online režimu souhlasí.

Usnesení č. 13/3

„AS PF UK doporučuje, aby u povinně volitelných předmětů určených pro studenty staré akreditace, jejichž výuka je zajišťována prostřednictvím dovednostních povinně volitelných předmětů pro studenty nové akreditace, byla rezervována kapacita pro zápis studentů staré akreditace.“

(17 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

Usnesení č. 13/4:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s aktualizací magisterských studijních programů Právo a právní věda (tzv. programy SP1/2).“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 13/5:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s aktualizací magisterského studijního programu Právo a právní věda (tzv. program SP3).“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Podmínky přijímacího řízení do magisterského studijního programu pro akademický rok 2022/2023

Kol. **prof. Boháč** uvedl tento bod a omluvil doc. Chromou, proděkanku pro přijímací řízení a magisterský studijní program.

Kol. **Linzer** představil svůj pozměňovací návrh, jehož obsahem je snížení počtu přijatých studentů ze 700 na 670. Uvedl, že počet přijatých studentů je jedna ze zásadních strategických otázek pro fakultu. Počet 670 znamená zvýšení o 20 přijatých studentů, přičemž toto zvýšení je dle jeho názoru v současné chvíli dostatečné pro to, aby fakulta kompenzovala pokles v počtu zapsaných studentů.

Doc. Antoš požádal AS PF UK, aby setrval u 700 studentů. Upozornil, že cílem není zvýšení počtu přijatých studentů, ale návrat k počtu zapsaných studentů z minulých let. Počet přihlášek není pro počet zapsaných studentů zásadním faktorem. Stejným způsobem postupuje i brněnská právnická fakulta. Stručně okomentoval systém rozpisu příspěvku na vzdělávání, kdy 77 % prostředků získává PF UK ve fixní části, která se řídí počtem studentů. Podle toho, kolik teď přijmeme studentů, budeme získávat peněžních prostředků v dalších letech. Zbývajících 23 % je výkonnostní složka, která je ale vázána z velké části vázána na *graduation rate*, která je určena počtem úspěšných absolventů, tudíž i zde má počet přijatých studentů vliv. Celkem by fakulta mohla v budoucnu přijít o 5 mil. Kč, tj. o prostředky odpovídající cca mzdě 10 odborných asistentů. Jinými slovy, pokud je cílem, aby byly menší seminární skupiny, toto není cesta. Kol. **Linzer** uvedl, že se dá předpokládat, že čím více je přijatých, tím větší je i počet skutečně zapsaných. Poznamenal, že jak doc. Antoš uvedl, problematika navázání peněz na studenty je komplexní a je spekulativní tvrdit, že v důsledku nepřijetí představeného návrhu by fakulta přišla o 5 mil. Kč a takovýto vývoj nelze predikovat a stavět jako hotovou věc, jelikož v současné době nemáme nezbytná data pro kvalifikovanější odhad. Právě z tohoto důvodu by se dle něj mělo přistoupit ke kompromisnímu zvýšení z 650 na 670, které dá fakultě čas lépe zhodnotit vývoj počtu reálně zapsaných studentů a vliv tohoto opatření na jejich počet, přičemž následně by šlo přistoupit k dalšímu zvýšení, pokud by se to současně ukázalo jako v delším horizontu nedostatečné. Kol. **prof. Boháč** považuje za problematické, že zatím není jasné, kolik studentů ze současného prvního ročníku nového studijního programu skončí se studiem po prvním ročníku. Odhaduje se 80 až 90 studentů. Pokud by toto číslo bylo již známo, bylo by mnohem jednodušší určit počet studentů, který má být do prvního ročníku přijat.

Usnesení č. 13/6:

„AS PF UK schvaluje pozměňovací návrh kol. Linzera.“

(10 pro, 5 proti, 4 zdrž.)

Usnesení č. 13/7:

„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu pro akademický rok 2022/23, ve znění přijatého pozměňovacího návrhu.“

(17 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

5. Kontrolní zprávy doktorských studijních programů

Kol. prof. Boháč uvedl tento bod a předal slovo **prof. Kuklíkovi**, který stručně představil navržený materiál.

Kol. **prof. Boháč** poděkoval garantům studijních programů za součinnost a doplnil, že termín pro předložení kontrolních zpráv Radě pro vnitřní hodnocení je do konce září 2021, tj. zprávy budou ještě během letních měsíců finalizovány. Zároveň avizoval, že je záměrem spolu s předložením kontrolních zpráv požádat o prodloužení akreditace u 6 doktorských programů, které mají oprávnění k jejich uskutečňování pouze do roku 2023.

Usnesení č. 13/8:

„AS PF UK bere na vědomí předložené kontrolní zprávy doktorských studijních programů a po jejich aktualizaci a doplnění souhlasí s jejich předložením Radě pro vnitřní hodnocení spolu s návrhem na prodloužení platnosti doby uskutečňování doktorských studijních programů do roku 2028.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Rozpočet fakulty na rok 2021

Kol. **prof. Boháč** uvedl tento bod předal slovo Bc. Hájkovi, tajemníkovi fakulty, k představení materiálu.

Bc. Hájek uvedl, že rozpočet je vyrovnaný a tvořil se na základě požadavků fakulty. Bylo přihlédnuto k současné pandemické situaci. AS PF UK i EK AS PF UK byl rozpočet předložen v efektivnější excelové formě, která umožní průběžné sledování jednotlivých položek. Dále poděkoval dr. Eichlerové, Ing. Schmidtové a Mgr. Sojkovi za práce a součinnost na přípravě rozpočtu.

Kol. **dr. Eichlerová**, předsedkyně EK AS PF UK uvedla, že oceňuje, kolik práce se na novém formátu rozpočtu udělalo a závazek, že se formát bude dále zlepšovat, aby byl pro PF UK co nejužitečnější. EK AS PF UK doporučuje návrh schválit.

Usnesení č. 13/9:

„AS PF UK schvaluje rozpočet fakulty na rok 2021.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Výroční zpráva fakulty za rok 2020

Kol. **prof. Boháč** předal slovo doc. Antošovi k představení materiálu.

Doc. Antoš uvedl, že výroční zpráva byla zaslána, takže se s ní členové AS PF UK mohli seznámit. Dále poděkoval kolegyním v oddělení komunikace za pomoc s její přípravou.

Usnesení č. 13/10:

„AS PF UK schvaluje zprávu fakulty za rok 2020.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

8. Předběžné projednání Strategického záměru PF UK za období 2021-2025

Kol. **prof. Boháč** uvedl, že byl předložen podkladový materiál a předal slovo prof. Kuklíkovi k jeho představení. **Prof. Kuklík** uvedl předložený materiál a předal slovo dr. Honuskové.

Kol. **dr. Honusková** uvedla, že Strategický záměr PF UK byl vytvořen v mezích daných Strategickým záměrem MŠMT a Strategickým záměrem UK. Zahrnuje 6 oblastí – lidé, vzdělání, internacionalizace, věda, strategie a provoz a třetí role. Strategický záměr byl vypracován Komisí pro strategii, která vypořádala připomínky, z nichž některé byly zohledněny a některé byly zaznamenány jako podněty pro další diskusi. Závěrem shrnula další postup, přičemž požádala členy AS PF UK o sdělení případných komentářů. Strategický záměr bude předložen Vědecké radě PF UK a následně ke schválení AS PF UK na červnové zasedání.

Kol. **Vítovec** poděkoval celému týmu dr. Honuskové. Apeloval na to, aby si členové akademické obce strategický záměr skutečně osvojili.

9. Vyhlášení volby děkana

Kol. **prof. Boháč** uvedl, že děkanovi prof. Kuklíkovi v lednu 2022 končí funkční období, a proto je nutné vyhlásit volby na kandidáta na děkana. Navrhl příslušné usnesení, které vypracoval ve spolupráci s místopředsedy senátu.

Usnesení č. 13/11:

„AS PF UK

I. vyhlašuje volbu kandidáta na funkci děkana Právnické fakulty Univerzity Karlovy na funkční období od 1. února 2022 do 31. ledna 2026

II. schvaluje

a) tento harmonogram volby:

- lhůta pro podávání návrhů na kandidáta 12. října 2021 do 16:00 hod.
- lhůta pro souhlas navrženého s kandidaturou a pro dodání podkladů 12. října 2021 do 16:00 hod.
- představování navržených ve čtvrtek 4. listopadu 2021 od 16 hod. v místnosti č. 117, popřípadě (v závislosti na účasti veřejnosti) v místnosti č. 120; představování navržených bude streamováno na fakultním kanále Youtube
- volba kandidáta ve čtvrtek 11. listopadu 2021 od 16 hod. v místnosti č. 117

b) pro případ neúspěšné volby tento harmonogram opakované volby:

- lhůta pro podávání návrhů na kandidáta čtvrtek 25. listopadu 2021 do 16:00 hod.
- lhůta pro písemný souhlas navrženého s kandidaturou a pro dodání podkladů 25. listopadu 2021 do 16:00
- představování navržených ve čtvrtek 2. prosince 2017 od 16 hod. v místnosti č. 117, popřípadě (v závislosti na účasti veřejnosti) v místnosti č. 120; představování navržených bude streamováno na fakultním kanále Youtube
- volba kandidáta ve čtvrtek 9. prosince 2021 od 16 hod. v místnosti č. 117

c) tyto podrobnosti ohledně návrhu:

- návrh na kandidáta musí být písemný, a to buď v listinné podobě opatřený vlastnoručním podpisem navrhovatele, nebo v elektronické podobě opatřený podpisem navrhovatele, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu
- návrh na kandidáta může podat každý člen akademické obce fakulty

d) tyto podrobnosti ohledně souhlasu navrženého s kandidaturou:

- souhlas navrženého s kandidaturou musí být písemný, a to buď v listinné podobě opatřený vlastnoručním podpisem navrženého, nebo v elektronické podobě opatřený podpisem navrženého, se kterým jiný právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu
- návrh na kandidáta může podat každý člen akademické obce fakulty

e) tyto podrobnosti ohledně podkladů:

- obligatorní podklady tvoří (a) strukturovaný životopis navrženého, a to včetně jeho akademického působení a odborné publikační činnosti, (b) osvědčení podle zákona č. 451/1991 Sb., jde-li o navrženého, na něhož se povinnost předložit toto osvědčení vztahuje
- fakultativním podkladem je programové prohlášení navrženého o rozsahu nejvýše 10 stran textu

f) tyto další skutečnosti týkající se návrhu, souhlasu navrženého s kandidaturou a podkladů:

- návrh a souhlas navrženého se podává buď v listinné podobě na sekretariát fakulty (místnost č. 115) v zalepené obálce, nebo v elektronické podobě do datové schránky fakulty (ID: piyj9b4)
- podklady se podávají v listinné podobě na sekretariát fakulty (místnost č. 115) v zalepené obálce nebo v elektronické podobě na e-mail sekretariat@prf.cuni.cz
- předložený životopis a předložené programové prohlášení budou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek fakulty

III. konstatuje, že pokud by případná protiepidemická opatření neumožňovala prezenční konání představování navržených nebo samotné volby a bylo-li by možné konat zasedání hybridně nebo distančně, bude možné konat tato zasedání hybridní (nikoliv distanční) formou pouze na základě rozhodnutí senátu (vždy však za prezenční účasti alespoň předsedajícího a navržených kandidátů); pokud by se zasedání za uvedených pravidel konat nemohla, usnese se senát na jiných termínech jejich konání

IV. ustavuje

a) volební komisi ve složení: JUDr. Karolína Žáková, Ph.D., Jolana Ordeltová a Jan Nešpor

b) náhradníky volební komise: JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D. a David Vítovec.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Kol. prof. Boháč uvedl, že s ohledem na schválené usnesení obsahující termíny představování kandidátů a samotné volby, je potřebné změnit schválený harmonogram zasedání AS PF UK. Navrhl proto příslušné usnesení.

Usnesení č. 13/12:

„AS PF UK mění harmonogram zasedání AS PF UK tak, že se vypouští zasedání dne 14. října 2021 a doplňuje se zasedání dne 2. prosince 2021.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

10. Různé

V tomto bodě nikdo nevystoupil.

Kol. **prof. Boháč** poděkoval členům AS PF UK a ukončil zasedání.

Zapsala: Matoušková

Schválil: Boháč