



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 14. února 2021
UKPF/29852/2021

Zápis z 10. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 4. února 2021

Přítomni: Beran, Boháč, Eichlerová, Gangur, Handrlica, Honusková, Kudrna, Linzer, Milichovský, Nešpor, Ordeltová, Říha, Samek, Staša, Šustek, Tůmová, Ulvr, Vítovec, Žákovská

Omluveni: Kindl, Sobotka

Hosté: dle prezenční listiny

Kol. **doc. Boháč**, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo distančním způsobem prostřednictvím platformy MS Teams.

Dále informoval o změně ve složení AS PF UK. Uvedl, že mu byla doručena rezignace kol. Sofie Caroline Podzimkové a členem AS PF UK tak byl povolán náhradník kol. Petr Milichovský. Kol. doc. Boháč nového člena senátu přivítal a zároveň uvedl, že projevil zájem stát se členem ekonomické komise.

Kol. **doc. Boháč** dále uvedl, že k návrhu zápisu z 9. zasedání AS PF UK ze dne 10. prosince 2020 nebyly doručeny žádné připomínky. Zápis z 9. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **doc. Boháč** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 10. zasedání AS PF UK. Program zasedání byl schválen tichým souhlasem.

Schválený program:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Podmínky programu CŽV pro akademický rok 2021/22
3. Různé

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod a předal slovo prof. Kuklíkovi, děkanovi PF UK. **Prof. Kuklík** uvedl, že je zřejmé, že pravděpodobně větší část letního semestru nebude možné učit prezenčně. Vedení fakulty připravilo materiál „Organizace výuky v letním semestru 2020/2021 (tzv. hybridní jaro)“. Materiál vznikl ve spolupráci s Komisí pro otázky studia a je veden snahou podchytit

podstatné záležitosti a určitou diskreci ponechat katedrám. Je k dispozici na internetových stránkách fakulty. Kolegium děkana zasedá každý týden a do zlepšení situace tomu tak bude i nadále. Dále informoval, že na konci loňského roku proběhlo online setkání akademické obce s děkanem, kde byly též některé otázky pokračování v distanční formě studia diskutovány.

Pozitivní zprávou je kladný hospodářský výsledek fakulty za rok 2020. AS PF UK budou předloženy další podrobnosti na některém z jeho příštích zasedáních.

Prof. Kuklík dále informoval o hodnotící zprávě mezinárodní hodnotící komise na Univerzitě Karlově. Mezinárodní komise ohodnotila fakultu stupněm B, což je druhý nejlepší stupeň z pětistupňové škály, což je vynikající výsledek fakulty. Vedení PF UK podpořilo návrh vedení UK, aby bylo financování vědy formalizováno v jednom velkém projektu (Cooperatio).

Prof. Kuklík se dále věnoval problémům souvisejícím se státní rigorózní zkouškou. Uvedl, že proběhlo hodnocení způsobu, jakým na PF UK docházelo k uznávání diplomových prací za práce rigorózní a na základě toho došlo k přijetí příslušného opatření děkana, jehož cílem je sjednocení postupu kateder při tomto uznávání. Záměrem vedení je, aby byl zachován pohled na konání státní rigorózní zkoušky jako na něco, co má smysl a význam. Proto je nutné uznávání diplomových prací za rigorózní připouštět jen ve zcela výjimečných případech. Rozhodnutí zpřísnit podmínky pro uznávání považuje za správné, byť rozumí výtkám týkajícím se krátké legisvakanční lhůty.

Na závěr **prof. Kuklík** okomentoval předložený materiál „Vyjádření vedení PF UK k odborným stanoviskům“. Uvedl, že fakulta jako instituce nevydává stanoviska k právním otázkám. Výjimkou je situace, kdy fakulta poskytne stanovisko jako znalecký ústav, k čemuž je oprávněn pouze Ústav práva autorského, či případ, kdy vedení fakulty poskytnutí stanoviska k určité problematice s určitým resortem přímo sjedná. Diskutovaná a v materiálu řešená problematika se týká stanovisek, které by mohly být vykládány jako stanoviska fakulty jako instituce, byť tomu tak není. Do budoucna je nutné takové případy jednotně řešit.

Kol. **doc. Boháč** doplnil o informace z Akademického senátu UK. Uvedl, že 22. ledna 2021 proběhlo poslední zasedání AS UK v dosavadním složení, na kterém byl prodloužen mimořádný stav UK a schválen Strategický záměr UK 2021-2025 a Plán realizace Strategického záměru pro rok 2021. Byla schválena novela Jednacího řádu Vědecké rady UK, která připouští její distanční zasedání. Stále probíhají diskuse ohledně fondu „Mikuláš“.

Kol. **dr. Říha** doplnil, že fakulta zaslala k situaci ohledně fondu „Mikuláš“ stanovisko, které bylo reflektováno. Dále uvedl, že kol. Linzer byl zvolen členem Hodnotící komise dle Pravidel podpory studentské zájmové činnosti. Dne 5. února 2021 proběhne volební zasedání AS UK, na kterém bude zvoleno nové předsednictvo AS UK a ustaveny komise.

Obecná rozprava

Kol. **Mgr. Samek** uvedl, že problém zmíněného opatření děkana o uznávání diplomových prací za rigorózní je nepřiměřeně krátká legisvakanční lhůta, která mezi studenty vyvolala značný chaos. Zeptal se, jaké důvody vedly vedení fakulty k jejímu stanovení tímto způsobem. Poukázal na znevýhodnění určitých skupin studentů a dotázal se, zda by nebylo možné zmírnit dopady opatření na tyto skupiny. **Prof. Dvořák** uvedl, že opatření předcházela hluboká analýza současného stavu. Vedení fakulty si je vědomo toho, že uznávání diplomových prací za rigorózní musí být zcela ojedinělé, současná praxe napříč katedrami je však velmi rozdílná, což je třeba napravit. Uvedl, že vzdor krátké lhůtě bylo v daném období podáno 57 přihlášek k rigoróznímu řízení a z toho 51 žádostí o uznání.

Opatření mělo být jednoznačné, rázné a nekompromisní, což se zdařilo, byť se to může zdát příliš přísné.

Kol. **Gangur** se dotázal, co znamená „podstatná část diplomové práce“ a kdo to bude určovat. **Prof. Dvořák** uvedl, že o uznání v konkrétním případě rozhoduje vždy příslušná komise. Dále doplnil, že bude nutné posoudit, jakou část své diplomové práce může student použít ve své práci rigorózní. Kol. **dr. Říha** doplnil, že určité vodítko poskytuje opatření rektora č. 13/2020, o posuzování plagiátorství na UK.

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že s uvedeným souvisí výklad pojmů „odborná kniha“ a „recenzovaný časopis“, které je nutné vykládat ve smyslu Metodiky M17+. Dále doplnil, že otázku, zda jde o „podstatnou část diplomové práce“ by mělo být posuzováno nejen z hlediska rozsahového, ale též zejména z hlediska obsahového.

Kol. **Mgr. Samek** se dotázal, zda lze v návaznosti na výše uvedené očekávat rozvolnění podmínek. **Prof. Dvořák** uvedl, že on takový postup nedoporučí.

Rozprava k odborným stanoviskům

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že v předloženém materiálu byly na dnešním zasedání kolegia děkana provedeny změny, které promítl členům AS PF UK. **Prof. Kuklík** tyto změny stručně okomentoval.

Usnesení č. 10/1:

„AS PF UK bere na vědomí a podporuje schválení materiálu „Vyjádření vedení PF UK k odborným stanoviskům.“

(18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

2. Podmínky programu CŽV pro akademický rok 2021/22

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že byly rozeslány dva podkladové materiály a předal slovo doc. Práškové, proděkanke pro celoživotní vzdělávání.

Doc. Prášková představila každoročně předkládané materiály, a to Podmínky programu CŽV a Smlouvu o uskutečnění programu CŽV. Oproti loňskému materiálu došlo k několika změnám, které souvisí i s mimořádnými opatřeními. Tyto změny doc. Prášková stručně okomentovala. Zejména je výslovně stanovena možnost, aby byly zapisovány i další předměty kromě povinných. Dále došlo k formulační změně na základě příslušného opatření děkana o uznávání a ke změně ohledně možnosti odložení prokázání středoškolského vzdělání (vzhledem k nejistotě ohledně konání maturitních zkoušek).

Kol. **dr. Říha** se dotázal, zda se plánuje na konci akademického roku vyhodnocení začlenění studentů CŽV do magisterského studijního programu. **Doc. Prášková** uvedla, že vyhodnocení je určité v plánu, a to též na základě hodnocení ze strany studentů.

Usnesení č. 10/2:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s Podmínkami programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2021/2022 a bere na vědomí návrh Smlouvy o uskutečnění programu celoživotního vzdělávání na Právnické fakultě UK.“

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Různé

Kol. **doc. Boháč** tlumočil návrh studentské kurie delegovat kol. Vítovce do Přijímací komise a Komise pro strategii a kol. Milichovského do Komise pro informační technologie.

Usnesení č. 10/3:

„AS PF UK souhlasí s nominací Davida Vítovce do Přijímací komise a Komise pro strategii a s nominací Petra Milichovského do Komise pro informační technologie.“

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Kol. **Tůmová** otevřela diskusi k tématu SZZK. Uvedla, že dojmy z lednových termínů (zejm. soukromoprávní části) SZZK, které mezi sebou studenti sdíleli, zvedly velkou vlnu nejistoty ohledně průběhu jarních i dalších termínů SZZK. Zatím nejsou k dispozici konkrétní data, ale už nyní je na místě poukázat na to, že u studentů se v důsledku změn v průběhu konání SZZK a dojmů z lednových termínů objevují značné obavy. Jedním z důvodů je nízká informovanost studentů, například kvůli tomu, že neproběhlo setkání soukromoprávních kateder se studenty (jako tomu bylo u kateder veřejnoprávních), neproběhla předstátnicová výuka a studenti neměli k dispozici podbody ke zkušebním otázkám z občanského práva. Kol. Tůmová požádala prof. Dvořáka, aby zvážil uspořádání setkání soukromoprávních kateder se studenty.

Prof. Kuklík uvedl, že vedení fakulty je rádo za zpětnou vazbu od studentů, ale i od zkoušejících. Vedení fakulty se po vyhodnocení statistik a zpětných vazeb plánuje na začátku března sejit se státnicovými katedrami a situací ohledně SZZK se zabývat.

Prof. Dvořák připomněl obrysy diskuse, která probíhala před rozhodnutím senátu umožnit studentům u SZZK mít k dispozici předpisy. Obavy studentů nechápe, jelikož změna není v obsahu materie, ale v tom, jak jsou dotazy kladeny.

Kol. **Nešpor** uvedl, že podbody ke zkušebním otázkám mají dle jeho názoru sloužit zejména k uklidnění studentů a ujištění, že při přípravě nic nevynechali. **Prof. Dvořák** potvrdil, že katedra občanského práva zveřejní podbody ke zkušebním otázkám u SZZK.

Kol. **dr. Eichlerová** uvedla, že setkání k podobě SZZK vítá a dotázala se na jeho konkrétní podobu, konkrétně zda bude rozdělena na veřejnoprávní a soukromoprávní část a zda se bude týkat i externích zkoušejících. **Prof. Kuklík** uvedl, že počítá s rozdělením a že na setkání by měli být přítomni i externí zkoušející.

Doc. Chromá upřesnila, že setkávání je plánováno ve dvou liniích. Jedna akce je organizována studenty a pro veřejnoprávní část již proběhla. Druhá část je setkání se zkoušejícími, které pořádá vedení fakulty, kterého by se měli účastnit všichni zkoušející.

Kol. **Linzer** poděkoval vedení za to, že tyto záležitosti budou řešeny a poukázal na to, že diskuse nemá být primárně o podbodech, ale o širším významu SZZK. Uvedl, že u lednových termínů soukromoprávní části SZZK se objevovaly případy, kdy předpisy byly studentům spíš k tíži a vzhledem k absenci předchozího setkání panovala velká nejistota. Je nutné, aby ohledně obsahu otázek panoval konsensus mezi zkoušejícími, který bude následně komunikován studentům. Kol. Linzer na závěr uvedl, že opakované diskuse o nejrůznějších problémech v souvislosti se SZZK ukazují i přes dílčí posuny na neudržitelnost současného modelu SZZK, což bylo už zmiňováno na minulých zasedáních AS PF UK či zasedáních Komise pro otázky studia.

Kol. **doc. Boháč** navázal na kol. Linzera a uvedl, že součástí studijního programu musí být státní závěrečné zkoušky, je však možné o jejich podobě koncepčně diskutovat, a to zvláště ve vztahu k současným studentům prvního ročníku, kteří již studují podle nového studijního programu. Dále uvedl, že je nutné vyzdvihnout, že používání předpisů u SZZK je krok směrem vpřed a ohlasy jsou převážně pozitivní. Obavy, které je nezbytné vyjasnit, panují i na straně učitelské.

Kol. **Mgr. Samek** poznamenal, že opět musel po lednových termínech SZZK řešit stížnosti studentů týkající se procesních postupů, především to, že nebyla studentům dána možnost vyjádřit se ke klasifikaci neprospěl v protokolu. **Prof. Kuklík** poznamenal, že žádné oficiální stížnosti neobdržel, tudíž je obtížné se k nim vyjadřovat. Vedení fakulty má zájem o zpětnou vazbu, včetně té kritické.

Kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK a ukončil zasedání.

Zapsala: Matoušková

Schválil: Boháč