



AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Praze dne 9. října 2020  
UKPF/370578/2020

**Zápis z 6. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy  
konaného dne 17. září 2020**

- Přítomni:** Boháč, Eichlerová, Gangur, Handrlica, Honusková, Linzer, Nešpor, Ordeltová, Říha, Sobotka, Staša, Šustek, Žákovská
- Omluveni:** Beran, Kindl, Kudrna, Podzimková, Svoboda, Samek, Tůmová, Ulvr,
- Hosté:** dle prezenční listiny

Předseda senátu kol. **doc. Boháč** přivítal členy senátu, pana děkana, členy kolegia děkana a ostatní hosty a zahájil zasedání, které se vzhledem k situaci ohledně šíření koronaviru konalo mimořádně v místnosti č. 100. Kol. **doc. Boháč** konstatoval, že zasedání je přítomno 13 senátorů a senátorek a senát je tím pádem blízko hranice své usnášedischopnosti. V souvislosti s tím požádal členy senátu, aby se pokud možno snažili být ve svých vystoupeních maximálně výstižní a všechny body programu tak mohly být bez problému projednány. Následně se dotázal, zdali má někdo z členů senátu námitky proti zápisu z 5. zasedání senátu ze dne 25. června 2020. Námitky nikdo nevznesl, zápis z 5. zasedání senátu byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **doc. Boháč** seznámil členy senátu s navrženým programem 6. zasedání a zároveň navrhl jeho rozšíření o nový bod č. 5 „**Souhlas s odvoláním a jmenováním členů a náhradníků disciplinární komise**“ z důvodu rizika neusnášedischopnosti komise a z toho plynoucí nutnosti obměny její studentské části. K návrhu programu ani k návrhu jeho rozšíření o nový bod č. 5 a změny původně navrženého bodu č. 5 „**Různé**“ na bod č. 6. ze strany kol. doc. Boháče neměl nikdo připomínky a program zasedání byl v modifikované verzi schválen tichým souhlasem.

Schválený program:

1. **Sdělení děkana a informace z AS UK**
2. **Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda (SP3)**
3. **Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry politologie a sociologie (prof. Kysela)**
4. **Vyjádření ke jmenování tajemníka fakulty (Bc. Hájek)**
5. **Souhlas s odvoláním a jmenováním členů a náhradníků disciplinární komise**
6. **Různé**

## 1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod a předal slovo prof. Kuklíkovi, děkanovi fakulty. **Prof. Kuklík** ve stručnosti shrnul současnou nelehkou situaci ohledně šíření koronaviru a informoval senát o tom, jak se k ní vedení fakulty snaží přistupovat. Uvedl, že fakulta se již od konce léta postupně připravuje na eventualitu „hybridního podzimu“, tedy situaci, kdy by vzhledem k epidemiologickému vývoji nebylo možné ve standardním rozsahu realizovat prezenční výuku, kontroly studia a jiné nezbytné studijní záležitosti. Zdůraznil, že dokument popisující průběh „hybridního podzimu“, který byl zveřejněn a rozeslán katedrám, je postaven na principu reakce vždy na konkrétní situaci. K jednotlivým krokům posunujícím režim fungování fakulty do hybridního módu tak bude přistupováno vždy, až pokud si to dané okolnosti vynutí, přičemž takové okolnosti výše zmíněný dokument také rámcově vymezuje. Připomenul, že tato problematika byla diskutována i na z kraje září proběhlé Komisi pro otázky studia, kde se mimo jiné řešila i příprava realizace nového magisterského studijního programu a změn vnitřních předpisů. Podotkl, že úspěšně též proběhlo přijímací řízení, odvoláním proti rozhodnutí fakulty o nepřijetí uchazeče nebylo vyhověno a bez problémů se uskutečnily i oba běhy úvodního soustředění pro studenty prvního ročníku. Na závěr pan děkan též uvedl, že bylo podepsáno více než sto smluv týkajících se kurzů CŽV a že fakulta se poslední půlrok snažila hospodařit co nejúsporněji tak, aby disponovala pro další období s co největší rezervou.

Kol. **doc. Boháč** doplnil informace z AS UK. Konkrétně uvedl, že na zasedání univerzitního senátu dne 26. června 2020 byl vyjádřen souhlas se jmenováním nového kvestora JUDr. Tomáše Horáčka, Ph.D, byly schváleny Principy rozdělování příspěvků a dotací pro rok 2021 a rovněž byly schváleny novely vnitřních předpisů, a to přílohy č. 2 Statutu, Rigorózního řádu a Studijního a zkušebního řádu UK.

*(diskuse probíhala až po skončení bodu 5)*

Kol. **Nešpor** se obrátil na pana děkana s tím, že ho kontaktovala řada studentů ohledně toho, že má obavy z důvodů koronaviru docházet fyzicky do školy a zda je možné, aby se v takovém případě mohli účastnit nějakým jiným způsobem výuky distančně. **Prof. Kuklík** vyjádřil pochopení pro obavy studentů, ale i učitelů. Uvedl však, že v současnosti se vedení fakulty dohodlo, že nebude umožňovat studentům volbu, jestli chtějí nebo nechtějí do školy fyzicky docházet a že navíc takové rozhodnutí odvisí především od postoje rektorátu a Národního akreditačního úřadu, přičemž obě zmíněné instituce vyjádřili k takové možnosti negativní stanovisko. Zdůraznil ale zároveň, že ze strany fakulty bude snaha o to, aby studentům, kteří se výuky z objektivních důvodů nemohou účastnit, nevznikaly problémy a byly jim k dispozici alespoň např. nahrávky přednášek. Závěrem podotknul, že ze závažných důvodů je možno v individuálních případech udělit studentům individuální studijní plán.

Kol. **Linzer** se zeptal, zda vzhledem k blížícím se termínům klauzurních prací má fakulta nějakou záložní variantu, jak zajistit studentům možnost jejich absolvování v případě, že by například větší část ročníku byla v době jejich konání v karanténě nebo pozitivně testována nebo by jejich prezenční konání bylo znemožněno v důsledku opatření vlády. **Prof. Kuklík** uvedl, že jsou zde zkušenosti z uplynulého semestru, kdy se většina klauzurních prací uskutečnila nikoliv prezenčně. Zároveň ale zdůraznil, že to, jak přesně by byly klauzury realizovány, bude záviset právě na konkrétních epidemiologických opatřeních, která by eventuálně nastala, a také na univerzitních pravidlech. V návaznosti na to by byla konkrétní podoba klauzurních prací řešena.

Kol. **dr. Eichlerová** se dotázala, jaký je vlastně v současnosti počet studentů, kteří jsou v karanténě. **Prof. Kuklík** informoval, že v současnosti se fakultě nahlásilo přibližně 60 studentů, kterým byla nařízena karanténa.

## **2. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda (SP3)**

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod s tím, že k němu byl řádně rozeslán podkladový materiál a následně i jeho aktualizovaná verze dopracovaná o jednotlivé předměty a na sharepoint byly nahrány karty těch předmětů, které byly k danému datu hotové. Kol. doc. Boháč dále informoval senát, že materiál byl projednán Komisí pro otázky studia a po jeho projednání senátem by měl být příští týden schválen i vědeckou radou tak, aby do konce září mohla být aktualizace postoupena Radě pro vnitřní hodnocení. Připomněl, že zdržení s přípravou materiálu, ke kterému mělo původně dojít už v červnu, došlo v důsledku koronavirové krize.

Vyzdvihl hlavní body aktualizace, mezi které patří především navýšení dovednostní předmětů o celkový počet sedmnácti předmětů, pět nových praxí a zrušení patnácti obecně povinně volitelných předmětů. Poukázal ale zároveň na to, že bylo zavedeno deset nových obecně povinně volitelných předmětů, ale vyučovaných v anglickém jazyce. Dále představil změny spočívající ve změně garanta předmětu ústavního práva v důsledku změny vedoucího katedry, změně časové dotace seminářů u předmětů Právo a ekonomie I a II, klasifikaci kombinovaných zkoušek vždy pouze u povinných předmětů a zpřesnění rekvizit v tom smyslu, že odpadá dělení na měkké a tvrdé korekvizity. Do aktualizace studijního programu byly rovněž integrovány schválené Standardy odborných právních praxí. Na závěr kol. doc. Boháč poznamenal, že na sharepointu je aktuálně nahráno 251 karet předmětů a všechny zbývající jsou ve velmi pokročilém stádiu rozpracovanosti.

### **Usnesení č. 6/1:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s aktualizací magisterského studijního programu Právo a právní věda (tzv. program SP3).**

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## **3. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry politologie a sociologie (prof. Kysela)**

Kol. **doc. Boháč** navrhl zvolit kol. dr. Žákovskou, kol. dr. Řihu a kol. Nešpora členy komise pro tajné hlasování pro potřeby tajného hlasování v rámci bodů programu č. 3, 4 a 5.

### **Usnesení č. 6/2**

**AS PF UK volí komisi pro tajné hlasování ve složení kol. dr. Žákovská, kol. dr. Řiha a kol. Nešpor.**

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod a předal slovo prof. Kuklíkovi, který představil svůj záměr jmenovat prof. Kyselu vedoucím katedry politologie a sociologie. **Prof. Kuklík** zhodnotil dosavadní působení prof. Kysely ve funkci vedoucího katedry politologie a sociologie jako příkladné a konstatoval, že jen těžko by na danou pozici hledal vhodnějšího kandidáta, než je právě prof. Kysela. Uvedl, že katedra pod jeho vedením dosahuje velmi dobrých výsledků ve všech sledovaných oblastech a zároveň vyzdvihl i jeho činnost v rámci kolegia děkana.

**Prof. Kysela** poděkoval prof. Kuklíkovi za projevenou důvěru a opětovné navržení jeho osoby do funkce vedoucího katedry politologie a sociologie. Stručně zhodnotil své působení v roli vedoucího v uplynulém období a popsal aktuální personální situaci na katedře. Uvedl, že po diskuzi s jednotlivými členy katedry ohledně jejich pohledu na dosavadní způsob jejího vedení cítí podporu i z jejich strany, čehož si váží a což též bere jako motivaci v roli vedoucího katedry pokračovat. Vyjádřil se, že by rád katedru vedl dál obdobným způsobem, jako tomu bylo doposud, a neplánuje ji směřovat výrazně jiným

směrem, jako se tomu stalo například v případě na fakultě nově se etablujícího oboru právo a ekonomie na katedře národního hospodářství. Na závěr uvedl, že považuje své kolegy za vynikající pedagogické osobnosti, ocenil jejich výsledky ve studentských anketách a vyjádřil přesvědčení, že budoucí směřování fakulty by mělo být postaveno především na osobním kontaktu a společné interakci studentů a vyučujících.

Kol. **dr. Říha** se dotázal na personální obměnu katedry a míru podílu doktorandů na seminární výuce. **Prof. Kysela** uvedl, že k 1. říjnu nastupuje nově na katedru Mgr. Chmel a že nevidí jako reálné, že by katedra byla schopna zajistit výuku politologie bez interních doktorandů, a to vzhledem k velikosti katedry a jejímu podílu na fakultním kurikulu. Pro zvětšování katedry dle něj nejsou příliš důvody a není k zajištění jejího podílení se na výuce ani nezbytné.

Kol. **dr. Honusková** ocenila písemný podkladový materiál prof. Kysely a vyjádřila mu svou podporu.

Kol. **doc. Boháč** rovněž ocenil písemný podkladový materiál prof. Kysely, vyjádřil mu podporu a zároveň konstatoval, že dobrý vedoucí katedry se pozná i podle toho, že umí zvolit kvalitního tajemníka, což se podle něj v případě dr. Friedela zcela jasně podařilo.

#### **Usnesení č. 6/3:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním prof. JUDr. Jana Kysely, Ph.D., DSc. vedoucím katedry politologie a sociologie.**

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

#### **4. Vyjádření ke jmenování tajemníka fakulty (Bc. Hájek)**

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod a předal slovo prof. Kuklíkovi, který představil svůj záměr jmenovat tajemníkem fakulty Bc. Hájka. **Prof. Kuklík** konstatoval, že dosavadní působení pana tajemníka v jeho funkci bylo výborné a vyzdvihl, že se mu podařilo vyřešit hlavní úkoly, se kterými nastupoval do funkce tajemníka v uplynulém období. Zvláště pak ocenil jeho práci během hlavní části koronavirové krize. Připomněl, že se Bc. Hájkovi povedlo z části provést personální audit a zlepšení administrativy fakulty, což dává dobrý předpoklad pro jeho dokončení v následujícím období. Na závěr připomněl, že se povedly i důležité kroky ve vztahu k investičním záměrům na fakultě.

**Bc. Hájek** se vyjádřil ke svému působení v roli tajemníka v uplynulých třech letech a popsal hlavní oblasti své agendy, jako jsou především řízení administrativy, personálních a investičních záležitostí fakulty. Následně navázal na jím předložený podkladový materiál a uvedl, že jedním z hlavních úkolů, ve kterém by dále rád pokračoval, je personální a provozní audit fakulty a optimalizace procesů. Připomněl, že byl zároveň již zrealizován energetický audit fakulty a v souvislosti s tím se připravuje investiční záměr rekonstrukce kotelny. Dále uvedl, že plánuje pokračovat v tvorbě „zásobníku“ investičních akcí, z nějž již byly například realizovány rekonstrukce některých místností na fakultě. V plánu jsou i další investiční záměry, a to příprava projektové dokumentace pro investiční záměry jako je rekonstrukce fasády a oken fakulty. Konstatoval, že též hodlá pokračovat ve snaze o zlepšování prostředí a podmínek pro studenty a zaměstnance fakulty a je v plánu oslovit s tímto zadáním i architektonické kanceláře. Na závěr se pak věnoval problematice bezpečnosti na fakultě a předstířel, že by rád provedl též bezpečnostní audit a na jeho základě se pokusil získat nezbytné finanční prostředky pro implementaci jeho závěrů. Konkrétně pak zmínil možnost zřízení na fakultě chybějícího interního rozhlasu, rozšíření kamerového systému nebo čipového systému s elektronickými zámky.

Kol. **dr. Eichlerová** vyjádřila Bc. Hájkovi podporu a dotázala se ho, zda se plánuje doplnit popis vymezení činností jednotlivých oddělení fakulty do organizačního řádu a jaká je situace ohledně výsledků auditu místností na fakultě. **Bc. Hájek** odpověděl, že vymezení činností oddělení fakulty je součástí procesu personálního auditu fakulty, je již z části hotové a pracuje se na jeho finalizaci. Co se týče auditu místností, tak uvedl, že jeho výsledky již byly prezentovány na kolegiu děkana v souvislosti s nástupem nového studijního programu a zároveň by měly sloužit jako podklad pro architektonické kanceláře oslovené s vypracováním návrhu za účelem zlepšení podmínek a prostředí na fakultě pro studenty a zaměstnance.

Kol. **dr. Honusková** vyjádřila podporu Bc. Hájkovi.

Kol. **Nešpor** se zeptal, zda se uvažuje o změnách týkajících se šířky stolů a židlí v učebnách ve 4. patře tak, aby šly židle pod stoly úplně zasunout, a jakým konkrétním způsobem se plánuje oslovení architektonických kanceláří a zda se do procesu vytváření návrhů budou moct zapojit i studenti a zaměstnanci fakulty. **Prof. Kuklík** připomněl, že již jednou byly zpracovány podněty studentů a zaměstnanců ohledně revitalizace prostředí katedry, ale konstatoval, že není problém tuto diskuzi otevřít znovu a dosavadní závěry revidovat. Upozornil však, že vzhledem k současné krizi bude realizace těchto záměrů ztížena. **Bc. Hájek** se odkázal na slova pana děkana a přislíbil se problémem židlí a lavic ve 4. patře bude zabývat.

Kol. **doc. Šustek** také podpořil návrh na jmenování Bc. Hájka a zeptal se, zda se plánují instalace nějakých forem termoscreeningových prostředků (rámů, kamer atd.) u vchodu do fakulty a jestli se zvažují i jiná další opatření proti eventuálnímu vniknutí útočníků či jiných nezvaných osob na fakultu. **Bc. Hájek** poznamenal, že v tomto ohledu se plánuje především rozšíření kamerového systému vně i uvnitř budovy včetně termokamery a také rozšíření vybavení vrátnice a s tím související školení vrátných, jak se zachovat v krizových situacích.

Kol. **doc. Handrlica** ocenil práci Bc. Hájka, podpořil jeho jmenování a vyzdvihl výjimečně dlouhou dobu, po kterou je díky nastavenému režimu na vrátnici fakulta otevřena.

Kol. **doc. Boháč** poznamenal, že si před prvním jmenováním Bc. Hájka do funkce tajemníka sám nebyl jistý, zda by tajemníkem fakulty měl či neměl být neprávnik, ale má za to, že působení Bc. Hájka jasně ukázalo, že se varianta toho, že tajemníkem je neprávnik, dobře osvědčila. Zároveň uvedl, že by byl rád, pokud by se ve svém dalším období i ve spolupráci s dalšími součástmi fakulty zaměřil na lepší vykazování ekonomické situace fakulty (nová podoba rozpočtu a zprávy o hospodaření).

#### **Usnesení č. 6/4:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním Bc. Aleše Hájka tajemníkem fakulty.**

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### **5. Souhlas s odvoláním a jmenováním členů a náhradníků disciplinární komise**

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod a konstatoval, že po dohodě s panem děkanem, je vhodné převolit studentské členy disciplinární komise a jejich náhradníky, jelikož jednomu ze tří současných studentských členů již členství v komisi zaniklo a zbylým dvěma brzo zanikne v souvislosti s ukončením jejich studia.

Kol. **dr. Staša** vyjádřil myšlenku, že takovéto řešení má své výhody i nevýhody, jelikož když se sjednotí funkční období všech studentských členů disciplinární komise, tak může být ohrožena případná

usnášeníschopnost komise, a to, pokud by mandát takto zvolených členů skončil v průběhu projednávání některého z řízení před komisí.

**Usnesení č. 6/5:**

**AS PF UK souhlasí s odvoláním členek disciplinární komise kol. Matouškové a kol. Ing. Felsingrové a náhradníka disciplinární komise kol. Mgr. Horkého a souhlasí se jmenováním kol. Linzera, kol. Ordeltové a kol. Ulvra jako členů disciplinární komise a kol. Gangura a kol. Tůmové jako náhradníků disciplinární komise.**

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

**6. Různé**

V rámci diskuze k bodu různé nikdo nevystoupil.

Kol. **doc. Boháč** poděkoval členům senátu za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsal: Linzer

Schválil: Boháč