

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 27. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK
ze dne 23. května 2019**

Přítomni: Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Matoušková, Pospíšilová, Potůček, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Staša, Štangová, Šustek, Žákovská

Omluveni: Felsingarová, Kudrna, Ohnoutková, Škapová

Hosté: dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč**. Konstatoval, že AS PF UK je usnášeníschopný.

Informoval o tom, že kvůli délce 26. zasedání ještě není vyhotovený zápis a ten bude předložen ke schválení až na příštím zasedání.

Dále se dotázal, zda má někdo připomínky k navrženému programu. Sám navrhl, aby byl jako druhý zařazen bod „Rozpočet fakulty na rok 2019“ a po něm bod „Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder a center“. Dále navrhl vypustit bod volby člena disciplinární komise. Návrh byl tichým souhlasem schválen.

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 2. Rozpočet fakulty na rok 2019**
- 3. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder a center (prof. Damohorský, doc. Chromá a doc. Salač)**
- 4. Opatření děkana o uznávání splnění kontroly studia předmětu v magisterském studijním programu Právo a právní věda**
- 5. Harmonogram akademického roku 2019/2020 pro doktorské studijní programy**
- 6. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020**
- 7. Různé**

1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Děkan **prof. Kuklík** se ujal slova a informoval o tom, že pokud bude schválen rozpočet fakulty, dojde ke spojení projednávání mzdových a personálních otázek na jednotlivých katedrách s přípravou realizace nového magisterského studijního programu Právo a právní věda. Plánuje se revize současného stavu, jejímž cílem bude posouzení naplňování

stanovených standardů pro akademické pracovníky. Vedení fakulty chce ohodnotit výborné pedagogické a vědecké výsledky.

Kol. **doc. Boháč** doplnil informace z AS UK. Senát UK vyjádřil kladné stanovisko se jmenováním prof. Bárty prorektorem pro vnější vztahy. Dále informoval, že byly předloženy novely vnitřních předpisů UK. Novely budou členům AS PF UK zaslány, lhůta na vyjádření fakulty je do 7. června 2019.

Dále uvedl, že byly projednávány možné změny v rozdělování peněžních prostředků na univerzitě. V diskusi padl návrh na snížení váhy ukazatele graduation rate. Zástupci fakulty vyjádřili s návrhem nesouhlas, protože tato změna by byla nekoncepční a v rozporu s cílem, aby studenti studovali ve studijních programech po standardní dobu studia maximálně zvýšenou o jeden rok. Navrhl, aby AS PF UK přijal k této problematice usnesení.

Kol. **doc. Salač** podpořil názor, podle kterého by se váha ukazatele graduation rate neměla snižovat. Změna jde podle něj v první řadě proti zásadě předvídatelnosti a měli bychom trvat na snaze zajistit, aby student dokončil fakultu co nejdříve.

Kol. **dr. Říha** podotkl, že nedávno byla na univerzitní úrovni diskutována možnost, že by váha ukazatele graduation rate naopak mohla být zvýšena. Podle proděkana **dr. Antoše** je v současnosti kompromisním řešením, pokud je váha graduation rate stejná.

Usnesení č. 1/27:

AS PF UK nesouhlasí s tím, aby došlo ke změně principů pro rozdělování peněžních prostředků na UK, neboť není žádoucí systém, podle kterého fakulty postupují a plánují své budoucí kroky, každý rok překotně měnit. Rozhodně AS PF UK nesouhlasí se snížením váhy ukazatele Graduation Rate, neboť takové snížení jde proti cíli, aby studenti dostudovávali ve standardní době studia zvýšené o jeden akademický rok. Naopak, pokud by se principy měly měnit, tak by se ukazatel GR měl zvýšit, jak ostatně vyplývá z loňské diskuse.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

2. Rozpočet fakulty na rok 2019

Kol. **doc. Boháč** bod uvedl a shrnul zasláné podkladové materiály. Ve finálním návrhu rozpočtu došlo k určitým drobným úpravám, které se týkaly bonifikací programů Progres, a dále výdajů za občerstvení na konferencích.

Proděkan **dr. Antoš** představil návrh rozpočtu, který je předložen jako vyrovnaný. Díky principům pro přerozdělování prostředků mezi fakulty došlo k meziročnímu nárůstu peněz od univerzity a tento zvýšený příjem se odráží ve zvyšování mezd, přičemž je zde stále prostor i pro selektivní ohodnocení v letošním roce. Oproti loňskému roku se navrhuje vynaložit vyšší náklady za pojištění budovy a dále je třeba počítat s výdaji na rekonstrukční práce.

Kol. **doc. Frinta** informoval o výsledku zasedání ekonomické komise. Komise doporučila schválení rozpočtu a navrhla drobné změny dokumentů. Kol. Mgr. Horký na zasedání ekonomické komise upozornil na tvorbu stipendijního fondu, dr. Borkovec upozornil na

neodpovídající částku na poštovné. Obě položky byly v návrhu na základě těchto připomínek upraveny.

Usnesení č. 2/27:

AS PF UK schvaluje rozvahu příjmů a výdajů fakulty na rok 2019.

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder a center (prof. Damohorský, doc. Chromá a doc. Salač)

Kol. doc. Boháč otevřel bod a upozornil na potřebu ustavení tajné komise pro hlasování.

Usnesení č. 3/27:

AS PF UK jmenuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. doc. Frinta, kol. Kalašnikovová a kol. Samek.

(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Děkan **prof. Kuklík** představil návrh na jmenování prof. Damohorského vedoucím katedry životního prostředí, který vychází z hodnocení jeho dlouhodobé činnosti.

Vystoupil proděkan **prof. Damohorský** a odkázal na svůj předložený materiál, který shrnuje tři uplynulá léta i výhled do budoucnosti. Konstatoval, že právo životního prostředí je malý obor, má nicméně akreditovaný doktorský program, vlastní sekci soutěže SVOČ a LL.M. kurzy. Připomněl zavedení kombinované zkoušky u povinného předmětu Právo životního prostředí. Zdůraznil, že všichni členové katedry hovoří anglickým i dalším cizím jazykem, což umožňuje jejich účast na mezinárodních konferencích. Konstatoval, že je třeba dokončit novou učebnici. Informoval o tom, že se na katedru hlásí několik nových doktorandů, čtyři z nich jsou ze zahraničí. Konstatoval, že by v příštích letech mělo dojít k habilitaci dr. Sobotky a dr. Žákovské, doc. Stejskal by měl zahájit řízení ke jmenování profesorem.

Do diskuze se přihlásila kol. **Kalašnikovová** a podpořila jmenování prof. Damohorského. Přístup katedry ohledně procesu zavedení kombinované zkoušky byl podle jejího názoru výborný, zejména ke studentům účastnících se programu Erasmus. Samotná kombinovaná zkouška byla pak studenty hodnocena pozitivně. Dále ocenila nabídku povinně volitelných předmětů.

K podpoře se přidal i kol. **dr. Říha** a vyzdvihl zavedení kombinované zkoušky a zrušení rekvizit u povinně volitelných předmětů.

Kol. **Samek** také podpořil návrh na jmenování. Dotázal se, zda jsou přístupná nějaká hodnocení kombinované zkoušky z pohledu zkoušejících.

Na podporu jmenování prof. Damohorského dále vystoupili kol. **doc. Salač**, kol. **dr. Sobotka**, kol. **dr. Žákovská**, kol. **prof. Štangová**, kol. **dr. Honusková** a kol. **doc. Boháč**. Ocenili zejména zásluhy prof. Damohorského na vybudování celé katedry i jeho osobní přístup k ekologickým problémům a nadšení pro věc.

Děkan **prof. Kuklík** představil návrh na jmenování doc. Chromé vedoucí katedry jazyků s tím, že si nedovede představit návrh vhodnější osoby.

Vystoupila proděkanka **doc. Chromá**. Konstatovala, že ačkoliv je některými členy akademické obce katedra jazyků vnímána jako servisní, je znalost jazyků je pro studenty velmi důležitá. Cílem katedry je zejména seznámit studenty s materiály z autentického cizojazyčného prostředí. Upozornila na praxi katedry, podle které se do studijního informačního systému zapisují jen první dva neúspěšné pokusy právníckého jazyka. V novém studijním programu se zužuje počet právníckých jazyků na čtyři. Sama doufá, že tím redukce jazyků z ekonomických důvodů skončí a bude dostatek studentů, kteří španělský, německý a francouzský jazyk budou zapisovat jako „povinný“. Upozornila na širokou nabídku povinně volitelných předmětů a existenci anglického a německého specializačního modulu. Vyzdvihla skvělé hodnocení některých vyučujících. V rámci další činnosti je katedra aktivní v překládání právních textů, což je obtížná disciplína založená na právně lingvistické komparaci. V budoucnu je třeba zajistit bezpečné personálního pokrytí u všech vyučovaných jazyků. V souvislosti s novou akreditací se připravují nové učebnice a výukové programy s využitím elektronických platforem. V současnosti je uvolněné místo vyučujícího anglického jazyka, přičemž do probíhajícího výběrového řízení se přihlásilo devět uchazečů. Jako svůj úkol nyní vnímá převést katedru přes první rok nového magisterského studijního programu.

Kol. **doc. Salač** podpořil návrh na jmenování doc. Chromé. Ocenil habilitaci, která není v této oblasti jednoduchá, a dále nesmírné pracovní nasazení.

Kol. **Kalašnikovová** se přidala k podpoře návrhu. Vyzdvihla výuku jazyků v novém studijním programu již od prvního ročníku i nabídku dalších jazyků, především čínštiny a italštiny. Některým studentům tyto jazyky pomohly vyjet na studijní pobyty. Ocenila i připravovanou češtinu pro slovensky mluvící studenty.

Kol. **Potůček** doc. Chromou také podpořil. Její rychlou a efektivní spolupráci se studenty i z pozice studijní proděkanky označil jako nadstandardní.

Podle kol. **prof. Štangové** zvládá doc. Chromá velmi dobře svůj proděkanský post, který je na fakultě nejdůležitější. Konstatovala, že katedra jazyků funguje na velmi dobré úrovni. K podpoře se přidala také kol. **dr. Žákovská** a kol. **doc. Boháč**.

Děkan **prof. Kuklík** představil návrh na jmenování doc. Salače vedoucím centra zdravotnického práva, které je od jeho založení spojeno právě s prací doc. Salače.

Vystoupil kol. **doc. Salač**. Ocenil práci dr. Šustka, který s nápadem založit centrum přišel, a i v současné době je jeho hnacím motorem. Zdůraznil výuku tří povinně volitelných předmětů a specializační modul, který je možno plnit. Konstatoval, že zájem o výuku je ze strany studentů značný. Centrum spolupracuje s řadou externích přednášejících. Byla vydána rozsáhlá učebnice. Dále podotkl, že centrum participuje na kurzech LL.M. v českém i anglickém jazyce, které znamenají ekonomický přínos pro fakultu. Zdůraznil spolupráci s lékařskými fakultami. Poděkoval prof. Dvořákovi a prof. Jelínkovi za vstřícnost s vedením diplomových prací.

Slova se ujal kol. **dr. Šustek**. Konstatoval, že vedení centra v současné době zvažuje možnosti, jak zefektivnit výuku. Plánuje se druhé vydání učebnice. Je zde také prostor pro

??zlepšení grantů. Upřesnil, že český kurz LL.M. je mnohem úspěšnější než anglický, jeho první ročník navštěvuje téměř 30 posluchačů z řad lékařů z akademického prostředí i praktiků.

Kol. **doc. Frinta** podpořil jmenování všech navržených vedoucích. Konstatoval, že jejich pracoviště jsou otevřena ke spolupráci.

Proděkan **prof. Dvořák** podpořil doc. Salače. Zdůraznil, že doc. Salač plní zároveň funkci vedoucího centra, rektora a plnohodnotného člena katedry občanského práva, kde se na výuce podílí v plném rozsahu.

Kol. **dr. Říha** se dotázal na možnost vytvoření krátkých magisterských studijních programů mimo systém kurzů LL.M. Kol. dr. Šustek odvětil, že je centrum návrhu otevřeno a připraveno se o něm bavit. Kol. **doc. Salač** doplnil, že se úspěch takového návrhu bude odvíjet i od personálních možností centra.

Kol. **dr. Honusková** konstatovala, že centrum funguje dobře a je otevřeno novým nápadům. Ocenila velký počet posluchačů českého kurzu LL.M.

Kol. **Pospíšilová** podpořila návrh na jmenování doc. Salače. Ocenila nabídku povinně volitelných předmětů i jejich nadprůměrnou návštěvnost a popularitu mezi studenty, vyzdvihla i kvalitu učebnice. Konstatovala, že by bylo vhodné zavést nové povinně volitelné předměty zaměřující se podrobněji na dílčí oblasti zdravotnického práva. Dále je zde podle jejího názoru prostor pro změnu koncepce examinační, která je v současnosti pouze vědomostní a studenti po zkoušce řadu znalostí zapomenou. Uvítala by například kombinovanou zkoušku. Kol. doc. Salač odvětil, že kombinovaná zkouška se jeví jako dobrá forma examinační. Rozšiřování nabídky povinně volitelných předmětů se bude odvíjet i od spolupráce s ostatními fakultami.

Podle kol. **Kalašnikovové** se popularita zdravotnické práva projevuje i při pohovorech v rámci výjezdů na program Erasmus.

Kol. **Samek** návrh podpořil a dal podnět k lepší propagaci vyučovaných kurzů.

Návrh na jmenování doc. Salače dále podpořila i kol. **prof. Štangová**, proděkan **prof. Damohorský** a kol. **doc. Boháč**.

Proběhlo tajné hlasování. Kol. doc. Frinta seznámil členy AS PF UK s výsledky.

Usnesení č. 4/27:

AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním prof. Damohorského vedoucím katedry práva životního prostředí.

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 5/27:

AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním doc. Chromé vedoucí katedry jazyků.

(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Usnesení č. 6/27:

AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním doc. Salače vedoucím centra zdravotnického práva.

(15 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

4. Opatření děkana o uznávání splnění kontroly studia předmětu v magisterském studijním programu Právo a právní věda

Proděkanka **doc. Chromá** představila předložený návrh, jehož potřeba vznikla v důsledku přijetí nových univerzitních a fakultních předpisů, zejména zkrácení doby pro uznávání předmětů na 7 let. Možnost rozdílové zkoušky se bude nově vztahovat pouze na ty předměty, které mají dobu pro uznání kratší než 7 let, tedy na předměty občanského práva, obchodního práva, práva životního prostředí a správního práva, jež jsou uvedeny v Příloze opatření. V této příloze je i přehled požadavků k rozdílové zkoušce. Rozdílová zkouška bude předepsána pouze tehdy, kdy s ní bude student v žádosti předem souhlasit.

Kol. **Mgr. Horký** navrhl změnu formulace čl. 3 odst. 1, který nyní umožňuje podávat žádosti pouze prostřednictvím podatelny fakulty, pod kterou terminologicky nespadá datová schránka. Po proběhlé diskusi kol. **doc. Boháč** navrhl přeformulovat ustanovení tak, aby z něj vyplývalo, že žádost o uznání splnění kontroly studia studijního předmětu podává student některým ze způsobů podle správního řádu.

Usnesení č. 7/27:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana o uznávání splnění kontroly studia předmětu v magisterském studijním programu Právo a právní věda s výhradou úpravy čl. 3 odst. 1.

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Harmonogram akademického roku 2019/2020 pro doktorské studijní programy

Kol. **doc. Boháč** představil předložený návrh, který se přizpůsobil novým doktorským programům. Žádné výrazné změny harmonogram neobsahuje, termíny jsou obdobné jako každý rok.

Usnesení č. 8/27:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s Harmonogramem akademického roku 2019/2020 pro doktorské studijní programy.

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020

Proděkanka **doc. Chromá** vysvětlila potřebu aktualizace studijního programu, která pramení z paralelní existence dvou studijních programů.

Kol. **Kalašnikovová** ocenila vypsání nových povinně volitelných předmětů v anglickém jazyce katedrou národního hospodářství. Kol. **doc. Boháč** ocenil návrh na rušení rekvizit u všech předmětů této katedry, který byl podán po rozeslání podkladových materiálů. Proděkanka **doc. Chromá** v tomto směru návrh modifikovala.

Usnesení č. 9/27:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s aktualizací magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020 v modifikované verzi.

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Různé

Kol. **doc. Boháč** vystoupil s návrhem termínů zasedání AS PF UK v nadcházejícím semestru.

Navrhované termíny zasedání AS PF UK:

3. 10., 31. 10., 21. 11., 12. 12. 2019 a 6.2. 2020 (ustavující zasedání v novém funkčním období)

Usnesení č. 10/27:

AS PF UK schvaluje termíny zasedání AS PF UK dne 3. 10., 31. 10., 21. 11., 12. 12. 2019 a 6.2. 2020.

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Kol. **dr. Říha** požádal o vyjádření podpory hnutí *Univerzity za klima*, které navazuje na středoškolské hnutí *Friday for future* a vyzývá politiky, aby se tématu aktivně věnovali. S žádostí o podporu oslovili studentskou kurii studenti fakulty, kteří se akce účastní. Akci již podobně podpořil Akademický senát 3. lékařské fakulty a Akademický senát filozofické fakulty.

Návrh podpořil a iniciativu uvítal kol. **doc. Salač**, kol. **dr. Žáková** i kol. **dr. Honusková**.

Usnesení č. 11/27:

AS PF UK vyjadřuje podporu hnutí Univerzity za klima, jakožto projevu občanské angažovanosti členů akademické obce v důležitém tématu ochrany klimatu.

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Předseda kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Pospíšilová

Schválil: Boháč